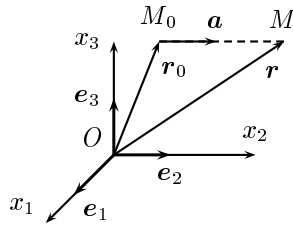


## § 11. Оператор градиент. Набла-смятане на Хамилтън

В този параграф ще въведем основните диференциалните операции над скаларни и векторни полета ще изразим компонентите им в декартова координатна система и ще обсъдим най-важните им свойства.

**11.1. Производна по направление.** Ако  $f = f(x)$  е скаларна функция на една скаларна променлива, то скоростта на изменението на  $f$  в околност на точката  $x_0$  се характеризира с производната  $df/dx$ , пресметната в същата точка  $x_0$ .



Фиг. 11.1. Производна по направление

Нека

$$f = f(\mathbf{r}), \quad \mathbf{r} = x_1\mathbf{e}_1 + x_2\mathbf{e}_2 + x_3\mathbf{e}_3,$$

е скаларна функция, дефинирана в област  $\Omega \subset \mathbb{R}^3$  на тримерното пространство  $\mathbb{R}^3$ ;  $\mathbf{r}$  е радиус-векторът на точка с декартови координати  $(x_1, x_2, x_3)$ ,  $\mathbf{e}_i$  са векторите на ортонормирания базис, определен от осите  $Ox_i$ ,  $i = 1, 2, 3$ , вж. фиг. 11.1.

Фиксираме точка  $M_0$  с радиус-вектор  $\mathbf{r}_0$  и разглеждаме изменението на функцията  $f = f(\mathbf{r})$  върху правата  $\mathbf{r} = \mathbf{r}_0 + \lambda\mathbf{a}$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$ , при зададен вектор  $\mathbf{a}$ ,  $\mathbf{a} \neq 0$ . Върху тази права  $f = f(\mathbf{r})$  се превръща във функция на скаларния аргумент  $\lambda$ :

$$f(\mathbf{r}) = f(\mathbf{r}_0 + \lambda\mathbf{a}) = f_a(\lambda).$$

Въвеждаме производната

$$\begin{aligned} \frac{df}{d\mathbf{a}} &= \frac{d}{d\lambda} f_a(\lambda) \Big|_{\lambda=0} = \lim_{\lambda \rightarrow 0} \frac{f(\mathbf{r}_0 + \lambda\mathbf{a}) - f(\mathbf{r}_0)}{\lambda} \\ &= \lim_{M \rightarrow M_0} \frac{f(M) - f(M_0)}{|MM_0|}, \end{aligned} \quad (11.1)$$

вж. фиг. 11.1. Ако векторът  $\mathbf{a}$  е единичен,  $|\mathbf{a}| = 1$ , то  $df/d\mathbf{a}$  се нарича *производна на функцията  $f(\mathbf{r})$  по направлението  $\mathbf{a}$* . Тази производна определя скоростта на изменението на  $f(\mathbf{r})$  по направлението, определено от вектора  $\mathbf{a}$ .

Ако векторът  $\mathbf{a}$  не е единичен, то очевидно

$$\frac{df}{da} = a \frac{df}{de}, \quad \mathbf{a} = ae, \quad |e| = 1. \quad (11.2)$$

За да характеризираме скоростта на изменение на  $f(\mathbf{r})$  в дадената точка  $M$ , е необходимо да знаем производната ѝ по всички възможни направления. Предвид (11.2) това е еквивалентно на задаването на съответствието

$$\mathbf{a} \longrightarrow \frac{df}{da}, \quad \forall \mathbf{a} \neq 0. \quad (11.3)$$

Този именно факт съществено отличава многомерния от едномерния случай (в последния както вече споменахме е достатъчна само производната  $f'(x_0)$  за да опишем скоростта на изменението на  $f(x_0)$  в точката  $x_0$ .)

Оказва се, че съответствието (11.3) е линейно: съществува вектор  $\text{grad } f$ , дефиниран с равенството

$$\text{grad } f = \frac{\partial f}{\partial x_1} \mathbf{e}_1 + \frac{\partial f}{\partial x_2} \mathbf{e}_2 + \frac{\partial f}{\partial x_3} \mathbf{e}_3, \quad (11.4)$$

така че

$$\frac{df}{da} = \mathbf{a} \cdot \text{grad } f = a_1 \frac{\partial f}{\partial x_1} + a_2 \frac{\partial f}{\partial x_2} + a_3 \frac{\partial f}{\partial x_3}. \quad (11.5)$$

Формулата (11.5) е просто следствие на дефиницията (11.1) и на правилото за диференциране на сложна функция. (Проверете!)

От (11.5) следва, че посоката на вектора  $\text{grad } f$  съвпада с посоката на най-бързото нарастване на функцията в дадената точка.

**Упражнение 11.1.** *Повърхнините  $f(\mathbf{r}) = \text{const}$  се наричат повърхнини на ниво за скаларната функция  $f(\mathbf{r})$ . Покажете, че векторът  $\text{grad } f$ , пресметнат в коя да е точка  $M$ , е насочен винаги по нормала към повърхнината на ниво, минаваща през  $M$ , в посока на нарастването на  $f(\mathbf{r})$ .*

Да отбележим също и формулите

$$\text{grad}(\varphi + \psi) = \text{grad } \varphi + \text{grad } \psi, \quad (11.6)$$

$$\text{grad}(\varphi\psi) = \varphi \text{grad } \psi + \psi \text{grad } \varphi, \quad (11.7)$$

$$\text{grad } F(\varphi) = F'(\varphi) \text{grad } \varphi, \quad (11.8)$$

които са очевидно следствие от дефиницията на градиента (11.4).

**11.2. Набла-смятане.** Въвеждаме, следвайки Хамилтън, абстрактния вектор  $\nabla$  (набла):

$$\nabla = \mathbf{e}_1 \frac{\partial}{\partial x_1} + \mathbf{e}_2 \frac{\partial}{\partial x_2} + \mathbf{e}_3 \frac{\partial}{\partial x_3}. \quad (11.9)$$

С други думи, това е „вектор“, чиито „компоненти“ в декартова координатна система  $Ox_1x_2x_3$  са  $\partial/\partial x_i$ ,  $i = 1, 2, 3$ .

Оказва се, че в редица случаи е много удобно да се третира абстрактният символ  $\nabla$  като истински вектор. В това се състои основната идея на *набла-смятането* на Хамилтън, към чието изложение и най-прости приложения ще преминем сега.

Ще отбележим, че при подобно разглеждане няма значение дали ще поставим  $\nabla$  вляво или вдясно от символа на функцията  $f$ : и в двата случая резултатът ще бъде градиента на  $f$

$$\nabla f = f \nabla = \text{grad } f, \quad (11.10)$$

вж. (11.5).

Да се спрем на няколко примера, свързани с пресмятането на градиента за някои най-прости функции.

**Пример 11.1.** Нека  $f(\mathbf{r})$  е сферически-симетрична функция, т. е. тя зависи само от дължината  $r$  на радиус-вектора:

$$f(\mathbf{r}) = f(r), \quad r = |\mathbf{r}| = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + x_3^2}. \quad (11.11)$$

Да пресметнем  $\nabla f$ .

Забелязваме първо, че  $\partial r/\partial x_i = x_i/r$ ,  $i = 1, 2, 3$ . Оттук

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = \frac{\partial f}{\partial r} \frac{\partial r}{\partial x_i} = f'(r) \frac{x_i}{r}, \quad i = 1, 2, 3. \quad (11.12)$$

Следователно

$$\nabla f = \sum_{i=1}^3 \frac{\partial f}{\partial x_i} \mathbf{e}_i = \frac{f'(r)}{r} \sum_{i=1}^3 x_i \mathbf{e}_i = f'(r) \frac{\mathbf{r}}{r},$$

т. е.

$$\nabla f(r) = f'(r) \mathbf{e}_r, \quad \mathbf{e}_r = \frac{\mathbf{r}}{r}. \quad (11.13)$$

Тук  $\mathbf{e}_r$  е единичният вектор на радиус-вектора  $\mathbf{r}$ .

**Пример 11.2.** Да пресметнем  $\nabla f$ , където  $f(\mathbf{r}) = \mathbf{G} \cdot \mathbf{r}$  с постоянен вектор  $\mathbf{G}$ .

Имаме

$$\frac{\partial}{\partial x_i} (\mathbf{G} \cdot \mathbf{r}) = \frac{\partial}{\partial x_i} \sum_{k=1}^3 x_k G_k = \sum_{k=1}^3 G_k \frac{\partial x_k}{\partial x_i}, \quad i = 1, 2, 3.$$

Но

$$\frac{\partial x_k}{\partial x_i} = \delta_{ki}, \quad \delta_{ki} = \begin{cases} 1, & \text{ако } k = i, \\ 0, & \text{ако } k \neq i, \end{cases} \quad (11.14)$$

където  $\delta_{ki}$  е т. нар. символ на Кронекер. Следователно

$$\frac{\partial}{\partial x_i} (\mathbf{G} \cdot \mathbf{r}) = \sum_{k=1}^3 G_k \delta_{ki} = G_i, \quad i = 1, 2, 3$$

(при сумирането по  $k$  остава само членът с индекс  $k = i$ ). Тогава

$$\nabla (\mathbf{G} \cdot \mathbf{r}) = \sum_{i=1}^3 \mathbf{e}_i \frac{\partial}{\partial x_i} (\mathbf{G} \cdot \mathbf{r}) = \mathbf{G}. \quad (11.15)$$

**Пример 11.3.** Нека  $f(\mathbf{r}) = h(r)\mathbf{G} \cdot \mathbf{r}$  със сферически-симетрична функция  $h(r)$  и фиксиран вектор  $\mathbf{G}$ . Да пресметнем  $\nabla f$ .

С помощта на (11.7) намираме

$$\nabla f(\mathbf{r}) = \nabla(h(r)(\mathbf{G} \cdot \mathbf{r})) = (\mathbf{G} \cdot \mathbf{r})\nabla h(r) + h(r)\nabla(\mathbf{G} \cdot \mathbf{r}).$$

Използването на (11.13) и (11.7) в последната формула дава

$$\nabla(h(r)(\mathbf{G} \cdot \mathbf{r})) = h'(r) \mathbf{e}_r (\mathbf{G} \cdot \mathbf{r}) + h(r)\mathbf{G}. \quad (11.16)$$

**11.3. Лапласиан.** В рамките на тази трактовка на наблата нека видим първо какво представлява „квадратът на дължината“ на  $\nabla$ , т. е. величината, която стандартно се означава с  $\Delta$  или  $\nabla^2$ :

$$\Delta = \nabla \cdot \nabla. \quad (11.17)$$

Съгласно (11.4)

$$\Delta f = \frac{\partial}{\partial x_1} \frac{\partial f}{\partial x_1} + \frac{\partial}{\partial x_2} \frac{\partial f}{\partial x_2} + \frac{\partial}{\partial x_3} \frac{\partial f}{\partial x_3} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2} + \frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2} + \frac{\partial^2 f}{\partial x_3^2}, \quad (11.18)$$

т. е.  $\Delta f$  е сумата от вторите производни на функцията  $f(x_1, x_2, x_3)$  спрямо аргументите  $x_1, x_2, x_3$ . (Естествено в  $n$ -мерния случай се сумират вторите производни  $\partial^2 f / \partial x_i^2$  на  $f$  по  $i$  от 1 до  $n$ .)

Скаларният оператор  $\Delta$ , който на функцията  $f$  съпоставя  $\Delta f$ , се нарича *оператор на Лаплас* или *лапласиан*. Съответно уравнението  $\Delta f = 0$  се нарича *уравнение на Лаплас*; то се появява в много класически задачи на математическата физика, например в уравнението на топлопроводността, което ще изведем и обсъдим в § 21.3. На свой ред функции  $f$ , за които  $\Delta f = 0$ , се наричат *хармонични*.

**Пример 11.4.** Да предположим, че скаларната функция  $f(\mathbf{r})$  е сферически-симетрична, вж. (11.11). Търсим лапласиана на  $f(\mathbf{r})$ .

Пресмятаме нужните ни частни производни с помощта на (11.12):

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2} &= f''(r) \frac{\partial r}{\partial x_i} \frac{x_i}{r} + f'(r) \frac{1}{r} - f'(r) \frac{x_i}{r^2} \frac{\partial r}{\partial x_i} \\ &= f''(r) \frac{x_i^2}{r^2} + f'(r) \frac{1}{r} - f'(r) \frac{x_i^2}{r^3}, \quad i = 1, 2, 3. \end{aligned}$$

Сумираме производните  $\partial^2 r / \partial x_i^2$  по  $i$  от 1 до 3

$$\begin{aligned} \Delta f(r) &= \frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2} + \frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2} + \frac{\partial^2 f}{\partial x_3^2} \\ &= f''(r) \frac{1}{r^2} \sum_{i=1}^3 x_i^2 + \frac{3f'(r)}{r} - \frac{f'(r)}{r^3} \sum_{i=1}^3 x_i^2. \end{aligned} \tag{11.19}$$

Но  $\sum_{i=1}^3 x_i^2 = r^2$  и от (11.19) сега намираме търсената формула за лапласиана на функцията  $f(r)$ :

$$\Delta f(r) = f''(r) + \frac{2f'(r)}{r} = \frac{1}{r^2} \left( r^2 f'(r) \right)'. \tag{11.20}$$

В § 12.3 ще видим, че (11.20) е частен случай на общата формула за лапласиана на скаларна функция в ортогонална криволинейна координатна система.

**Упражнение 11.2.** Обобщете формулата (11.20) за скаларна сферически-симетрична функция от  $n$  променливи.

Отг.: Ако  $f = f(r)$ ,  $r = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2}$ , то

$$\Delta f(r) = \frac{1}{r^{n-1}} \left( r^{n-1} f'(r) \right)', \quad n \geq 2.$$

**Упражнение 11.3.** Намерете всички хармонични сферически-симетрични функции от  $n$  променливи, т. е. общото решение на уравнението  $\Delta f(r) = 0$  в  $\mathbb{R}^n$ .

Отг.:

$$f(r) = \begin{cases} \frac{C_1}{r^{n-2}} + C_2, & \text{ако } n \geq 3, \\ C_1 \ln r + C_2, & \text{ако } n = 2; \end{cases}$$

тук  $C_1$  и  $C_2$  са произволни константи.

**Упражнение 11.4.** Покажете, че ако една сферически-симетрична функция е хармонична и ограничена върху цялото пространство  $\mathbb{R}^n$ ,  $n \geq 2$ , то тя е константа.

#### 11.4. Дивергенция на векторно поле. Нека

$$\mathbf{u} = \mathbf{u}(\mathbf{r}) = \mathbf{u}(x_1, x_2, x_3)$$

е векторна функция на векторния аргумент  $\mathbf{r}$ . Такива функции се наричат също *векторни полета*; те се появяват често в различен контекст в конкретни приложения. (Например силата, преместването на точка в деформируема среда, скоростта на точка от флуид и т. н. са все векторни полета.) В декартова координатна система

$$\mathbf{u}(\mathbf{r}) = \sum_{k=1}^3 u_k(x_1, x_2, x_3) \mathbf{e}_k. \quad (11.21)$$

Да отбележим, че лапласианът на  $\mathbf{u}(\mathbf{r})$  се намира по очевиден начин от (11.18):

$$\Delta \mathbf{u}(\mathbf{r}) = \sum_{k=1}^3 \Delta u_k(x_1, x_2, x_3) \mathbf{e}_k. \quad (11.22)$$

Пример на векторно поле е и градиентът

$$\mathbf{u}(\mathbf{r}) = \nabla f(\mathbf{r}) \quad (11.23)$$

на всяка скаларна функция. Такива векторни полета се наричат *потенциални*, а функцията  $f(\mathbf{r})$  е съответният ѝ *скаларен потенциал*. От дефиницията (11.23) впрочем е ясно, че потенциалът  $f(\mathbf{r})$  е дефиниран с точност до произволна адитивна константа.

Да „умножим“ скаларно  $\nabla$  с векторното поле  $\mathbf{u}(\mathbf{r})$ , т. е. да разгледаме (скаларната) функция

$$\nabla \cdot \mathbf{u} = \frac{\partial u_1}{\partial x_1} + \frac{\partial u_2}{\partial x_2} + \frac{\partial u_3}{\partial x_3} \quad (11.24)$$

— тя се нарича *дивергенция* на полето  $\mathbf{u}$  и често се записва и като  $\operatorname{div} \mathbf{u}$ .  
От дефинициите (11.17) и (11.23) се вижда, че

$$\nabla \cdot \nabla f = \operatorname{div} \operatorname{grad} f = \Delta f, \quad (11.25)$$

т. е. дивергенцията на потенциалното поле е просто лапласианът на неговия потенциал.

**11.5. Свойство на потенциални полета.** Потенциалните полета притежават едно важно свойство, свързано с криволинейните интеграли от вида

$$\int_{\gamma} \mathbf{u} \cdot d\mathbf{r} = \int_{\gamma} (u_1 dx_1 + u_2 dx_2 + u_3 dx_3), \quad (11.26)$$

където  $\gamma$  е крива, свързваща фиксирани точки  $M'$  и  $M''$  от дефиниционната област на дадено поле  $\mathbf{u}(\mathbf{r})$ . За произволно векторно поле стойността на този интеграл зависи от кривата  $\gamma$ , свързваща  $M'$  и  $M''$ .

Ако полето обаче е потенциално, то

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} \nabla f \cdot d\mathbf{r} &= \int_{\gamma} \left( \frac{\partial f}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial f}{\partial x_2} dx_2 + \frac{\partial f}{\partial x_3} dx_3 \right) \\ &= \int_{\gamma} df = f(M'') - f(M'). \end{aligned} \quad (11.27)$$

Тук  $df$  е пълният диференциал на функцията  $f$ . Следователно интегралът (11.27) е *инвариантен* спрямо пътя  $\gamma$ . По-точно, той зависи само от стойностите на  $f$  в началната и крайната точки  $M'$  и  $M''$  и не зависи от пътя, съединяващ тези точки. С други думи,

$$\int_{\gamma_1} \mathbf{u} \cdot d\mathbf{r} = \int_{\gamma_2} \mathbf{u} \cdot d\mathbf{r}, \quad \text{ако } \mathbf{u} = \nabla f,$$

за всеки два пътя  $\gamma_1$  и  $\gamma_2$ , съединяващи  $M'$  и  $M''$  (или, еквивалентно,  $\oint_{\gamma} \mathbf{u} \cdot d\mathbf{r} = 0$  при интегриране по произволна затворена крива  $\gamma$ ).

Вярно е и обратното: ако интегралът

$$\oint_{\gamma} \mathbf{u} \cdot d\mathbf{r}$$

не зависи от кривата  $\gamma$ , а само от началната и крайната ѝ точки, и дефиниционната област  $\Omega$  на  $\mathbf{u}$  е едносвързана (т. е. в нея няма „дупки“), то полето е потенциално. Еквивалентно,

$$\mathbf{u} = \nabla f \Leftrightarrow \oint_{\gamma} \mathbf{u} \cdot d\mathbf{r} = 0$$

за всяка затворена крива  $\gamma$ .

Да отбележим, че ако  $\mathbf{u} = \mathbf{F}$  е силово поле, то  $\mathbf{F} \cdot d\mathbf{r}$  е т. нар. *елементарна работа*, т. е. работата, която извършва силата  $\mathbf{F}$  при безкрайно малко („елементарно“) преместване  $d\mathbf{r}$  на материална точка. Интегралът

$$A_{M'M''} = \int_{\gamma} \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r}$$

тогава представлява работата, извършена от силите на полето при движението на точката от  $M'$  до  $M''$  по кривата  $\gamma = \overset{\frown}{M'M''}$ . Ако тази работа не зависи от пътя  $\gamma$ , а само от началното и крайното положение, то полето  $\mathbf{F}$  е потенциално:

$$\mathbf{F} = \nabla U, \quad dU = \mathbf{F} \cdot d\mathbf{r}, \quad (11.28)$$

т. е.  $\mathbf{F} \cdot d\mathbf{r}$  (елементарната работа) е точен диференциал на функцията  $U$ . В разглеждания случай функцията  $U$  се нарича *потенциал* на силата, а  $V = -U$  — *потенциална енергия*. В курсовете по механика се показва, че при движението на материална точка в потенциално силово поле се запазва пълната енергия  $E$ :

$$E = T + V = \text{const}, \quad (11.29)$$

където  $T = \frac{1}{2}mv^2$  е кинетичната енергия на точката. Този факт обяснява важността на потенциалните полета в класическата механика. Именно, за такива полета съществува нетривиалния интеграл на движението (11.29) с ясен физически смисъл (вж. [6, § 38] за подробности).

**Пример 11.5.** Най-често срещаните в приложенията силови полета са централните, в които големината на силата зависи само от разстоянието до полюса:

$$\mathbf{F}(\mathbf{r}) = F(r)\mathbf{e}_r, \quad \mathbf{e}_r = \frac{\mathbf{r}}{r},$$

вж. § 13.4. Покажете, че такива полета са потенциални и намерете потенциалната функция.

*Решение.* Съгласно (11.28)

$$dU = F(r) \frac{\mathbf{r} \cdot d\mathbf{r}}{r}. \quad (11.30)$$

Записваме очевидното равенство  $r^2 = \mathbf{r} \cdot \mathbf{r}$  и пресмятаме диференциалите на двете му страни:

$$2r dr = 2\mathbf{r} \cdot d\mathbf{r}, \quad \text{т. е.} \quad \mathbf{r} \cdot d\mathbf{r} = r dr.$$



Внасяме последното равенство в (11.30):

$$dU = F(r) dr.$$

Оттук се вижда, че потенциалната функция наистина съществува, като зависи само от дължината  $r$  на радиус-вектора. Нещо повече, тази функция представлява примитивната на  $F(r)$ :

$$U(r) = \int F(r) dr.$$

**Упражнение 11.5.** Намерете потенциалната функция за нютоновото поле на привличане

$$F(r) = -\frac{\mu m}{r^2}.$$

Тук  $m$  е масата на точката, движеща се в нютоновото поле, а  $\mu$  е т. нар. гаусова постоянна на полето (пропорционална на масата на привличащия център).

Отг.:  $U(r) = \frac{\mu m}{r} + \text{const}.$

**11.6. Ротация на векторно поле.** Операторът набла освен скалярно може да се „умножи“ и векторно с полето  $\mathbf{u}$ . Резултатът е векторното поле, наречено *ротация* (или просто *ротор*) на  $\mathbf{u}$ :

$$\nabla \times \mathbf{u} = \text{rot } \mathbf{u}. \quad (11.31)$$

(В английската литература вместо  $\text{rot } \mathbf{u}$  е прието означението  $\text{curl } \mathbf{u}$ .)

Компонентите на  $\nabla \times \mathbf{u}$  в декартова система се намират по добре известното правило за разкриване на векторното произведение:

$$\nabla \times \mathbf{u} = \begin{vmatrix} \mathbf{e}_1 & \mathbf{e}_2 & \mathbf{e}_3 \\ \partial/\partial x_1 & \partial/\partial x_2 & \partial/\partial x_3 \\ u_1 & u_2 & u_3 \end{vmatrix} \\ = \mathbf{e}_1(\partial_2 u_3 - \partial_3 u_2) + \mathbf{e}_2(\partial_3 u_1 - \partial_1 u_3) + \mathbf{e}_3(\partial_1 u_2 - \partial_2 u_1). \quad (11.32)$$

Тук е използвано за краткост означението  $\partial_i = \partial/\partial x_i$ . Често се използват още по-кратки означения, в които диференцирането се записва като индекс след запетая:

$$u_{i,j} = \frac{\partial u_i}{\partial x_j}, \quad f_{,k} = \frac{\partial f}{\partial x_k} \quad \text{и т. н.}$$

Заедно с  $\mathbf{u}$  и  $\text{rot } \mathbf{u}$  е векторно поле, чиято ротация също може да се пресметне. Резултатът е т. нар. *биротация* (или *биротор*) на полето  $\mathbf{u}$ :

$$\nabla \times \nabla \times \mathbf{u} = \text{Rot } \mathbf{u} = \text{rot rot } \mathbf{u} = \text{curl curl } \mathbf{u}$$

— изредени са различните означения, които могат да се срещнат в литературата.

По формулата за разкриване на двойното векторно произведение (да я напомним:  $\mathbf{a} \times (\mathbf{b} \times \mathbf{c}) = \mathbf{b}(\mathbf{a} \cdot \mathbf{c}) - \mathbf{c}(\mathbf{a} \cdot \mathbf{b})$ , вж. (??)) бироторът се представя във вида

$$\nabla \times (\nabla \times \mathbf{u}) = \nabla(\nabla \cdot \mathbf{u}) - \mathbf{u}(\nabla \cdot \nabla).$$

Тук третираме, съгласно възприетата в § 11.2 „идеология“, наблата като абстрактен вектор. Но  $\nabla \cdot \nabla = \Delta$ , а  $\mathbf{u}(\nabla \cdot \nabla) = (\nabla \cdot \nabla)\mathbf{u} = \Delta\mathbf{u}$ , вж. (11.10), и затова

$$\nabla \times \nabla \times \mathbf{u} = \nabla(\nabla \cdot \mathbf{u}) - \Delta\mathbf{u}.$$

Последното равенство може да се срещне и в еквивалентния му вид

$$\text{rot rot} = \text{grad div} - \Delta.$$

Аналогично на понятието потенциално поле въвеждаме полетата  $\mathbf{u}$ , които се представят във вида

$$\mathbf{u} = \nabla \times \Phi. \quad (11.33)$$

Те се наричат *соленоидални*, а функцията  $\Phi(\mathbf{r})$  в (11.33) — *векторен потенциал* на полето  $\mathbf{u}$ .

**11.7. Характеристика на потенциалните и соленоидалните полета.** В § 11.4 характеризирахме потенциалните полета чрез независимостта на криволинейния интеграл (11.26) от пътя  $\gamma$ . Съществува и друга тяхна характеристика, свързана с ротацията на полето. Именно, нека  $\mathbf{u}$  се представя във вида (11.23). Тогава

$$\nabla \times \mathbf{u} = \nabla \times \nabla f = 0.$$

В рамките на набла-смятането този факт е очевиден: абстрактният вектор  $\nabla$  се „умножава“ векторно сам със себе си и затова резултатът трябва да е нула. Това обаче има силата само на евристично разсъждение и следва да се провери директно от дефиницията на ротацията (11.32):

$$\nabla \times \nabla f = \mathbf{e}_1(\partial_2\partial_3f - \partial_3\partial_2f) + \dots = 0,$$

т.е.  $\nabla \times \nabla f$  наистина се анулира като следствие от (11.9) и (11.32).

В случая на едносвързана област е вярно и обратното твърдение. С други думи

$$\mathbf{u} = \nabla f \Leftrightarrow \nabla \times \mathbf{u} = 0, \quad (11.34)$$

т.е. полето е потенциално тогава и само тогава, когато ротацията му е нулева.

Нека сега полето е соленоидално. Тогава

$$\nabla \cdot \mathbf{u} = \nabla \cdot (\nabla \times \Phi) = 0,$$

което в рамките на набла-смятането отново е очевидно: векторът  $\nabla \times \Phi$  е „перпендикулярен“ на  $\nabla$  и поради това, скалярно умножен с  $\nabla$ , дава нула. Това се вижда и от директната проверка:

$$\begin{aligned} \nabla \cdot (\nabla \times \Phi) &= \partial_1(\partial_2\Phi_3 - \partial_3\Phi_2) \\ &+ \partial_2(\partial_3\Phi_1 - \partial_1\Phi_3) + \partial_3(\partial_1\Phi_2 - \partial_2\Phi_1) = 0, \end{aligned}$$

вж. (11.24) и (11.31). Отново в случая на едносвързана област е вярно и обратното твърдение:

$$\mathbf{u} = \nabla \times \Phi \Leftrightarrow \nabla \cdot \mathbf{u} = 0, \quad (11.35)$$

т.е. полето е соленоидално тогава и само тогава, когато дивергенцията му е нулева.

Доказателство на критериите за потенциалност (11.34) и соленоидалност (11.35) на едно векторно поле могат да се намерят например в [7, § 16] или [14, § 14].

**11.8. Теорема на Хелмхолц.** *Произволно векторно поле, дефинирано в едносвързана област и достатъчно гладко, е сума от потенциално и соленоидално поле:*

$$\mathbf{u} = \nabla f + \nabla \times \Phi. \quad (11.36)$$

*Идея за доказателство.* Нека  $f$  е частно решение на уравнението

$$\Delta f = \nabla \cdot \mathbf{u}. \quad (11.37)$$

Такова решение се дава например от т. нар. *интеграл на Поасон*:

$$f(\mathbf{x}) = - \int_{\Omega} \frac{\nabla \cdot \mathbf{u}(\mathbf{y})}{4\pi|\mathbf{x} - \mathbf{y}|} dV_{\mathbf{y}},$$

където  $\Omega$  е дефиниционната област на  $\mathbf{u}$ , вж. [14, стр. 390] или [5, стр. ...]. Разглеждаме функцията  $\mathbf{u} - \nabla f$ ; дивергенцията ѝ очевидно е нула, предвид (11.37). От (11.35) тогава следва, че  $\mathbf{u} - \nabla f$  е соленоидално и затова  $\mathbf{u} - \nabla f = \nabla \times \Phi$ , вж. (11.35).

**11.9. Формула на Гаус.** Нека  $\mathbf{u}$  е векторно поле,  $\mathcal{V}$  е област в  $\mathbb{R}^3$  с граница  $\mathcal{S}$ , вж. фиг. 11.2. Разглеждаме интеграла

$$\int_{\mathcal{S}} u_n \, dS = \int_{\mathcal{S}} \mathbf{n} \cdot \mathbf{u} \, dS. \quad (11.38)$$

Тук  $\mathbf{n}$  е единичният вектор на външната нормала към повърхнината  $\mathcal{S}$ , така че  $u_n = \mathbf{u} \cdot \mathbf{n}$  е проекцията на  $\mathbf{u}$  върху тази нормала. Интегралът (11.38) се нарича *поток на векторното поле* през повърхнината  $\mathcal{S}$ . Произходът на този термин се крие в „хидродинамичната“ интерпретация на (11.38). Да си представим, че  $\mathbf{u}$  е полето на скоростта в течност, преминаваща през  $\mathcal{V}$ . Тогава  $u_n \, dS = \mathbf{n} \cdot \mathbf{u} \, dS$  е количеството течност, която пресича елементарното лице  $dS$  от повърхнината  $\mathcal{S}$  за време  $dt$ , като по този начин влиза или излиза от него в зависимост от знака на  $\mathbf{n} \cdot \mathbf{u}$ . „Сумирайки“ по всички елементарни лица, получаваме интеграла (11.38), който по такъв начин представлява сумарното количество течност, преминаващо през обема  $\mathcal{V}$  за време  $dt$ .

Да отбележим впрочем, че ако няма приток или загуба на течността вътре в обема  $\mathcal{V}$ , то

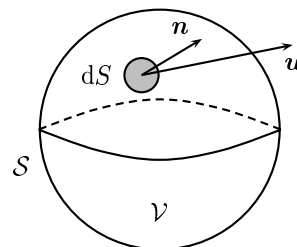
$$\int_{\mathcal{S}} u_n \, dS = 0.$$

Последното равенство означава, образно казано, че колкото течност се влива в обема, толкова изтича от него.

Оказва се, че потокът на векторното поле може да се изрази и чрез обемния интеграл на дивергенцията му с помощта на *формулата на Гаус*<sup>2</sup>

$$\int_{\mathcal{S}} \mathbf{n} \cdot \mathbf{u} \, dS = \int_{\mathcal{V}} \nabla \cdot \mathbf{u} \, dV. \quad (11.39)$$

Формулата на Гаус играе централна роля в многомерния анализ и приложенията му, свързани с математическото моделиране. Но преди да скицираме доказателството ѝ, нека обърнем внимание на два важни факта, свързани с тази формула.



Фиг. 11.2. Поток на векторно поле

<sup>2</sup>или още на Гаус-Остроградски (в руската литература).

Първо, тя може да се разглежда като многомерно обобщение на класическата формула на Лайбниц-Нютон

$$\int_a^b f'(x) dx = f(x) \Big|_a^b,$$

в която ролята на  $\mathcal{V}$  играе интервалът  $(a, b)$ , границата  $\mathcal{S}$  са точките  $a$  и  $b$ , понятието външна нормала губи смисъл, а интегралът при тази граница е просто  $f(b) - f(a)$ .

Второ, формулата на Гаус е в сила не само за векторни полета. В най-простия си вид (11.39), който единствено ще се обсъжда и използва тук, тя илюстрира най-същественото в тази формула. Именно, за да се премине от обемен към повърхнинен интеграл, операторът набла следва да се замени с единичния вектор на външната нормала. По този начин формулата на Гаус в по-общия си вид схематично може да се изрази с формалното равенство

$$\int_S \mathbf{n} = \int_V \nabla.$$

В частност, за скалярно поле  $f$  имаме

$$\int_S \mathbf{n} f dS = \int_V \nabla f dV$$

или, за векторно поле  $\mathbf{u}$  например,

$$\int_S \mathbf{n} \times \mathbf{u} dS = \int_V \nabla \times \mathbf{u} dV$$

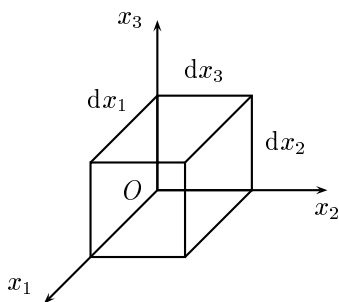
и т. н.

Ще скицираме доказателството на формулата (11.39), акцентирайки само върху основните идеи. (Детайлно доказателство може да се намери

например в [7, § 14] или [14, § 12].)

Започваме с разглеждането на елементарен паралелепипед, чиито ръбове  $dx_k$  са успоредни на декартовите оси  $Ox_k$ ,  $k = 1, 2, 3$ , а върхът му  $O$  е в точката  $(x_1, x_2, x_3)$ , вж. фиг. 11.3. Да означим с  $\mathcal{S}_k$  двете стени на паралелепипеда, перпендикулярни на оста  $Ox_k$ ; техните външни нормали са съответно  $+\mathbf{e}_k$  и  $-\mathbf{e}_k$ ,  $k = 1, 2, 3$ . Тогава повърхнината на паралелепипеда е

$$\mathcal{S} = \mathcal{S}_1 \cup \mathcal{S}_2 \cup \mathcal{S}_3$$



Фиг. 11.3

и съответно потокът (11.38) на векторното поле е

$$\int_S \mathbf{n} \cdot \mathbf{u} \, dS = \int_{S_1} u_1 \, dS + \int_{S_2} u_2 \, dS + \int_{S_3} u_3 \, dS.$$

Но

$$\begin{aligned} \int_{S_1} u_1 \, dS &= [u_1(x_1 + dx_1, x_2, x_3) - u_1(x_1, x_2, x_3)] \, dx_2 dx_3 \\ &= \frac{\partial u_1}{\partial x_1} dx_1 dx_2 dx_3 = \frac{\partial u_1}{\partial x_1} dV, \end{aligned}$$

тъй като паралелепипедът е безкрайно малък с обем  $dV = dx_1 dx_2 dx_3$ , а стойностите на  $x_1$ -координатата върху задната и предната му стени, перпендикулярни на оста  $Ox_1$ , са съответно  $x_1$  и  $x_1 + dx_1$ . Аналогични са изразите и за  $\int_{S_2} \dots$  и  $\int_{S_3} \dots$ .

Като сумираме така намерените изрази за интегралите  $\int_{S_k} \dots$ ,  $k = 1, 2, 3$ , и използваме още веднъж инфинитезималността на паралелепипеда, получаваме

$$\int_S u_n \, dS = \left( \frac{\partial u_1}{\partial x_1} + \frac{\partial u_2}{\partial x_2} + \frac{\partial u_3}{\partial x_3} \right) dV = \int_V \nabla \cdot \mathbf{u} \, dV.$$

С това формулата на Гаус е доказана за всеки елементарен паралелепипед.

Да разбием произволна област  $\mathcal{V}$  на елементарни паралелепипеди:

$$\mathcal{V} = \bigcup_{\alpha} \mathcal{V}_{\alpha},$$

вж. фиг. 11.4, и да напишем формулата (11.39) за всеки от тях:

$$\int_{S_{\alpha}} \mathbf{n} \cdot \mathbf{u} \, dS = \int_{\mathcal{V}_{\alpha}} \nabla \cdot \mathbf{u} \, dV.$$

Сумираме по  $\alpha$ . Предвид адитивността на обемния интеграл имаме

$$\sum_{\alpha} \int_{\mathcal{V}_{\alpha}} \nabla \cdot \mathbf{u} \, dV = \int_{\mathcal{V}} \nabla \cdot \mathbf{u} \, dV.$$

На свой ред

$$\sum_{\alpha} \int_{S_{\alpha}} \mathbf{n} \cdot \mathbf{u} \, dS = \int_S \mathbf{n} \cdot \mathbf{u} \, dS$$

— остава само интегрирането по повърхнината  $S$  на обема, тъй като потоците през частите от повърхнините вътре в обема взаимно се унищожават. (Единичните нормали към съответните стени на два съседни допиращи се паралелепипеда, вътрешни за областта, са очевидно равни и срещуположно насочени.)