

80

0 (3, 4)-ГРАФАХ РАМСЕЯ

Недялко Д. Ненов

I. Введение и формулировка результатов. Рассматриваются только конечные, неориентированные графы без петель и кратных ребер.

Определение 1. Будем говорить, что задана 2-раскраска ребер графа G , если любое из них покрашено в красный или зеленый цвет.

Определение 2. Будем говорить, что вершины v_1, \dots, v_p графа G составляют p -клик, если любые две из них смежны.

Определение 3. Если в 2-раскраске ребер графа все ребра некоторой p -клик имеют одинаковый цвет, будем говорить, что это одноцветная p -клик в данной 2-раскраске.

Теорема Рамсея [1] утверждает, что существует натуральное число $R(p, q)$ такое, что в любой 2-раскраске ребер полного графа с $R(p, q)$ вершинами существует либо одноцветная красная p -клик, либо одноцветная зеленая q -клик, однако полный граф с $R(p, q) - 1$ вершинами обладает 2-раскраской ребер без красной одноцветной p -клик и без зеленой одноцветной q -клик. Пока известны только следующие из чисел $R(p, q)$ [2]: $R(3, 3) = 6$, $R(3, 4) = 9$, $R(3, 5) = 14$, $R(3, 6) = 18$, $R(3, 7) = 23$, $R(4, 4) = 18$. (очевидно $R(p, q) = R(q, p)$).

Определение 4. Будем говорить, что граф G является (p, q) -графом Рамсея, если в любой 2-раскраске его ребер есть либо одноцветная красная p -клик, либо одноцветная зеленая q -клик.

Определение 5. Если граф G содержит p -клик, но не содержит $(p+1)$ -клик, будем говорить, что граф G имеет кликовое число p , и писать $cl(G) = p$.

Из теоремы Рамсея следует, что, если $cl(G) \geq R(p, q)$, то граф G является (p, q) -графом Рамсея.

Через $N((p, q); r)$ обозначим наименьшее натуральное число со следующим свойством: существует (p, q) -граф Рамсея G , который имеет $N((p, q); r)$ вершин и $cl(G) < r$.

Ясно, что число $N((p, q); r)$ имеет смысл только когда $r > \max(p, q)$. Существование чисел $N((p, q); r)$, когда $r > R(p, q)$, следует из теоремы Рамсея. Очевидно, если $r > R(p, q)$, то $N((p, q); r) = R(p, q)$. В [3] доказано, что числа $N((p, q); r)$ существуют для любых натуральных p, q и $r > \max(p, q)$. В [5] доказано, что $N((3, 3); 6) \leq 8$, а в [4] доказано, что $N((3, 3); 6) \geq 8$. Следовательно $N((3, 3); 6) = 8$. В [9] доказано, что $N((3, 3); 5) \leq 16$, а в [11] — $N((3, 3); 5) \geq 11$. Тем самым $11 \leq N((3, 3); 5) \leq 16$. Отметим, что для числа $N((3, 3); 4)$ практически ничего

