

## Кохомологии на Dolbeault

### 1. Теорема на Dolbeault

Кохомологиите на Dolbeault са средство за пресмятане на кохомологиите на снопове от холоморфни сечения на холоморфни векторни разслоения над комплексно многообразие  $M$ . Основни примери за такива снопове са снопът  $\mathcal{O}_M$  на холоморфни функции и сноповете  $\Omega_M^p$  на холоморфните  $(p, 0)$ -форми върху  $M$ . Ако  $A^{p,q}(M)$  е  $\mathbb{C}$ -линейното пространство на гладките  $(p, q)$ -форми върху  $M$ , то кохомологиите на Dolbeault се определят като  $\mathbb{C}$ -линейните факторпространства

$$H^{p,q}(M) := \frac{\ker[\bar{\partial} : A^{p,q}(M) \longrightarrow A^{p,q+1}(M)]}{\text{im}[\bar{\partial} : A^{p,q-1}(M) \longrightarrow A^{p,q}(M)]}.$$

С други думи,  $H^{p,q}(M)$  е  $q$ -тата кохомологична група на ко-верижния комплекс

$$0 \longrightarrow A^{p,0}(M) \xrightarrow{\bar{\partial}} A^{p,1}(M) \xrightarrow{\bar{\partial}} \dots \xrightarrow{\bar{\partial}} A^{p,n}(M) \xrightarrow{\bar{\partial}} 0$$

с  $n = \dim_{\mathbb{C}} M$ .

За да докажем съвпадението  $H^q(M, \Omega_M^p) \simeq H^{p,q}(M)$  на кохомологиите на снопа  $\Omega_M^p$  на холоморфните  $(p, 0)$ -форми върху  $M$  със съответните кохомологии на Dolbeault, да фиксираме неотрицателно цяло число  $p$  и да разгледаме сноповете  $\mathcal{A}^{p,s}$  на гладките  $(p, s)$ -форми върху  $M$  за  $0 \leq s \leq n$ . Да забележим, че операторът  $\bar{\partial} : \mathcal{A}^{p,s} \rightarrow \mathcal{A}^{p,s+1}$  има нулев квадрат  $\bar{\partial}^2 = \bar{\partial} \circ \bar{\partial} = 0$  и подснопът  $\Omega_M^p$  на  $\mathcal{A}^{p,0}$  се съдържа в ядрото на  $\bar{\partial} : \mathcal{A}^{p,0} \rightarrow \mathcal{A}^{p,1}$ . Затова редицата

$$0 \longrightarrow \Omega_M^p \xrightarrow{\bar{\partial}} \mathcal{A}^{p,0} \xrightarrow{\bar{\partial}} \mathcal{A}^{p,1} \xrightarrow{\bar{\partial}} \dots \xrightarrow{\bar{\partial}} \mathcal{A}^{p,n} \xrightarrow{\bar{\partial}} 0 \quad (9.1)$$

е ко-верижен комплекс.

**ЛЕМА 9.1.** *Ко-верижният комплекс от снопове (9.1) е точна редица.*

**Доказателство:** Достатъчно е да проверим точността на редицата от хомоморфизми

$$0 \longrightarrow \Omega_{M,x}^p \xrightarrow{\bar{\partial}_x} \mathcal{A}_x^{p,0} \xrightarrow{\bar{\partial}_x} \mathcal{A}_x^{p,1} \xrightarrow{\bar{\partial}_x} \dots \xrightarrow{\bar{\partial}_x} \mathcal{A}_x^{p,n} \xrightarrow{\bar{\partial}_x} 0 \quad (9.2)$$

на съответните стъбла в произволна точка  $x \in M$ , за да получим точността на (9.1). Избираме локални холоморфни координати  $z = (z_1, \dots, z_n)$ ,  $z(x) = 0^n$  в околност  $U$  на  $p$  върху  $M$  и без ограничение на общността заменяме  $M$  с отворено подмножество  $D \subseteq \mathbb{C}^n$ . Точността на (9.2) в  $\Omega_{M,x}^p$  се дължи на това, че  $\Omega_D^p(V)$  се състои от холоморфните гладки  $(p, 0)$ -форми за всяко отворено подмножество  $V \subseteq D$ . Нека  $\omega \in \mathcal{A}_D^{p,q}(V)$  е определена в отворена околност  $0^n \in V \subseteq D$  и  $\bar{\partial}\omega = 0$ . Ако  $q = 0$ , то  $\omega$  е холоморфна и  $\omega \in \Omega_D^p(V)$ . Това доказва точността на (9.2) в  $\mathcal{A}_x^{p,0}$ . В случая  $q \geq 1$  прилагаме Твърдение 6.9, известно като  $\bar{\partial}$ -лема на Poincaré към  $\omega \in \mathcal{A}_D^{p,q}(V)$  и получаваме отворено подмножество  $0^n \in W \subseteq V \subseteq D$ , върху което диференциалната форма  $\omega|_W =$



и

$$H^1(M, \Omega_M^p) \simeq \frac{H^0(M, \mathcal{Z}^1)}{\text{im}[\pi^0 : A^{p,0}(M) \rightarrow H^0(M, \mathcal{Z}^1)]}. \quad (9.5)$$

За произволно  $q \geq 1$ ,  $\mathcal{Z}^q$  е подсноп на  $\mathcal{A}^{p,q}$  и редицата

$$0 \longrightarrow \mathcal{Z}^q \xrightarrow{\varepsilon^q} \mathcal{A}^{p,q} \xrightarrow{\bar{\partial}} \mathcal{A}^{p,q+1}$$

от морфизми на снопове е точна в  $\mathcal{A}^{p,q}$ . Точността на съответната дълга кохомологична редица

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & H^0(M, \mathcal{Z}^q) & \longrightarrow & H^0(M, \mathcal{A}^{p,q}) & \xrightarrow{\bar{\partial}} & H^0(M, \mathcal{A}^{p,q+1}) & \longrightarrow & \dots \\ & & & & & & & & \\ & & \longrightarrow & H^1(M, \mathcal{Z}^q) & \longrightarrow & H^1(M, \mathcal{A}^{p,q}) & \longrightarrow & H^1(M, \mathcal{A}^{p,q+1}) & \longrightarrow & \dots \end{array}$$

дава

$$\begin{aligned} H^0(M, \mathcal{Z}^q) &\simeq \ker[\bar{\partial} : H^0(M, \mathcal{A}^{p,q}) \rightarrow H^0(M, \mathcal{A}^{p,q+1})] = \\ &= \ker[\bar{\partial} : A^{p,q}(M) \rightarrow A^{p,q+1}(M)], \end{aligned} \quad (9.6)$$

съгласно  $H^0(M, \mathcal{A}^{p,s}) = A^{p,s}(M)$  за  $\forall 0 \leq s \leq n$ . В частност, за  $q = 1$  получаваме

$$H^1(M, \Omega_M^p) = \frac{\ker[\bar{\partial} : A^{p,1}(M) \rightarrow A^{p,2}(M)]}{\text{im}[\bar{\partial} : A^{p,0}(M) \rightarrow A^{p,1}(M)]} = H^{p,1}(M),$$

комбинирайки (9.5), (9.6) и инективността на  $\varepsilon^1 : \mathcal{Z}^1 \rightarrow \mathcal{A}^{p,1}$ .

За  $\forall q \geq 2$  имаме къси точни редици от снопове

$$0 \longrightarrow \mathcal{Z}^{q-1} \xrightarrow{\varepsilon^{q-1}} \mathcal{A}^{p,q-1} \xrightarrow{\pi^{q-1}} \mathcal{Z}^q \longrightarrow 0, \quad (9.7)$$

отговарящи на дълги точни кохомологични редици

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & H^0(M, \mathcal{Z}^{q-1}) & \xrightarrow{\varepsilon^{q-1}} & H^0(M, \mathcal{A}^{p,q-1}) & \xrightarrow{\pi^{q-1}} & H^0(M, \mathcal{Z}^q) & \longrightarrow & \dots \\ & & & & & & & & \\ & & \longrightarrow & H^1(M, \mathcal{Z}^{q-1}) & \longrightarrow & H^1(M, \mathcal{A}^{p,q-1}) & \longrightarrow & H^1(M, \mathcal{Z}^q) & \longrightarrow & \dots \end{array}$$

Вземайки предвид  $H^0(M, \mathcal{A}^{p,q-1}) = A^{p,q-1}(M)$  и  $H^1(M, \mathcal{A}^{p,q-1}) = 0$  съгласно (9.3), получаваме точни редици

$$A^{p,q-1}(M) \xrightarrow{\pi^{q-1}} H^0(M, \mathcal{Z}^q) \longrightarrow H^1(M, \mathcal{Z}^{q-1}) \longrightarrow 0. \quad (9.8)$$

В частност, точността на (9.8) в  $H^1(M, \mathcal{Z}^{q-1})$  гласи, че

$$H^1(M, \mathcal{Z}^{q-1}) \simeq H^{p,q}(M),$$

в светлината на (9.6) и

$$\pi^{q-1} A^{p,q-1}(M) = \text{im}[\bar{\partial} : A^{p,q-1}(M) \rightarrow A^{p,q}(M)].$$

За произволни  $i \geq 1$  и  $s \geq 1$  имаме  $H^i(M, \mathcal{A}^{p,s-1}) = 0$  и  $H^{i+1}(M, \mathcal{A}^{p,s-1}) = 0$ , съгласно (9.3). Затова дългата кохомологична редица на (9.7) се разбива на

къси точни редици

$$0 = H^i(M, \mathcal{A}^{p,s-1}) \longrightarrow H^i(M, \mathcal{Z}^s) \longrightarrow \longrightarrow \\ \longrightarrow H^{i+1}(M, \mathcal{Z}^{s-1}) \longrightarrow H^{i+1}(M, \mathcal{A}^{p,s-1}) = 0,$$

осигуряващи изоморфизмите

$$H^i(M, \mathcal{Z}^s) \simeq H^{i+1}(M, \mathcal{Z}^{s-1}) \quad \text{за } \forall i \geq 1, \quad \forall s \geq 1.$$

По този начин получаваме

$$H^{p,q}(M) \simeq H^1(M, \mathcal{Z}^{q-1}) \simeq H^2(M, \mathcal{Z}^{q-2}) \simeq \dots \simeq H^{q-1}(M, \mathcal{Z}^1).$$

За произволно  $s \geq 1$ , късата точна редица от снопове

$$0 \longrightarrow \Omega_M^p \xrightarrow{\varepsilon} \mathcal{A}^{p,0} \xrightarrow{\pi^0} \mathcal{Z}^1$$

дава къса точна кохомологична редица

$$0 = H^{q-1}(M, \mathcal{A}^{p,0}) \longrightarrow H^{q-1}(M, \mathcal{Z}^1) \longrightarrow \longrightarrow \\ \longrightarrow H^q(M, \Omega_M^p) \longrightarrow H^q(M, \mathcal{A}^{p,0}) = 0$$

в светлината на (9.3). Оттук

$$H^{q-1}(M, \mathcal{Z}^1) \simeq H^q(M, \Omega_M^p) \quad \text{и} \quad H^{p,q}(M) \simeq H^q(M, \Omega_M^p),$$

Q.E.D.

## 2. Приложения за кохомологиите на Dolbeault

Нека  $X \subseteq \mathbb{C}^n$  е хиперповърхнина, т.е. аналитично подпространство, което е локално определено като множеството на нулите на една холоморфна функция. Ще докажем, че  $X = Z(f)$  е множеството на нулите на глобална холоморфна функция  $f : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}$ .

Задачата се свежда до глобализация на локално свойство и е естествено да потърсим кохомологичен подход за нейното решаване. По предположение, съществуват отворено покритие  $\mathbb{C}^n = \cup_{j \in J} U_j$  и локални холоморфни функции  $f_j \in \mathcal{O}(U_j)$ , така че  $X \cap U_j = Z_{U_j}(f_j) := \{z \in U_j \mid f_j(z) = 0\}$ . Ако  $U_j \cap X = \emptyset$ , то избираме  $f_j \equiv 1 \in \mathbb{C}$ . Без ограничение на общността можем да предполагаме, че

$$U_j = \{z = (z_1, \dots, z_n) \in \mathbb{C}^n \mid |\operatorname{Re} z_j - a_j| < r_j, \quad |\operatorname{Im} z_j - b_j| < s_j\}$$

са реални  $(2n)$ -мерни паралелепипеди с центрове  $(a_1 + ib_1, \dots, a_n + ib_n) \in \mathbb{C}^n$  и дължини на страните  $(2r_1, 2s_1, \dots, 2r_n, 2s_n) \in (\mathbb{R}^{>0})^{2n}$ . Сечението на отворени интервали върху реалната права е отворен интервал или празното множество. Затова сеченията  $U_{j_1} \cap \dots \cap U_{j_k}$  на краен брой отворени множества от фиксираният покритие  $\mathbf{U} = \{U_j\}_{j \in J}$  е реален  $(2n)$ -мерен паралелепипед и в частност, свиваемо подмножество на  $\mathbb{C}^n$ . Съгласно еднозначното разлагане на локалните холоморфни функции в крайни произведения от неразложими (виж Твърдение 2.15 за съответното свойство на зародишите), можем да считаме, че в разлаганията  $f_j = p_{j,1} p_{j,2} \dots p_{j,s_j} u$  на  $f_j \in \mathcal{O}(U_j)$  в произведение на неразложими  $p_{j,r} \in \mathcal{O}(U_j)$  и обратими  $u \in \mathcal{O}^*(U_j)$ , множителите  $p_{j,1}, \dots, p_{j,s_j}$  са два по два



функция  $f \in \mathcal{O}(\mathbb{C}^n)$  с  $f|_{U_j} = f_j e^{2\pi i h_j}$  за  $\forall j \in J$ . В резултат, хиперповърхнината  $X = Z(f)$  се задава като множество на нулите на глобална холоморфна функция  $f : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}$ .

Да забележим, че горните разглеждания използват анулирането на кохомологиите на Dolbeault, установено от Твърдение 6.10 чрез аналитични средства ( $\bar{\partial}$ -лема на Poincaré). За да изведем анулирането на някои кохомологични групи на Čech използваме първо тяхната изоморфност с кохомологиите на снопа  $\mathcal{O}_{\mathbb{C}^n}$  (Лема на Cartan), а после изоморфността на кохомологиите на снопа  $\mathcal{O}_{\mathbb{C}^n}$  и със съответните кохомологии на Dolbeault.

### 3. Фини и меки снопове

Анулирането на кохомологиите  $H^i(M, \mathcal{A}^{p,q}) = 0$  на сноповете  $\mathcal{A}^{p,q}$  с  $i \geq 1$  се дължи на наличието на техни разбивания на единицата.

За да уточним това понятие да напомним, че отворено покритие  $X = \cup_{i \in I} U_i$  на топологично пространство  $X$  е локално компактно, ако всяка точка  $x \in X$  се съдържа в краен брой отворени подмножества  $U_i$ . Отвореното покритие  $X = \cup_{i \in I} V_i$  на топологично пространство  $X$  е подпокритие на отвореното покритие  $X = \cup_{\alpha \in A} U_\alpha$ , ако за  $\forall i \in I$  съществува  $\alpha \in A$ , така че  $V_i \subseteq U_\alpha$ . Топологично пространство  $X$  е паракомпактно, ако всяко отворено покритие  $X = \cup_{\alpha \in A} U_\alpha$  има локално крайно покритие  $X = \cup_{i \in I} V_i$ . Да напомним, че топологично пространство  $X$  е локално компактно, ако всяка точка  $x \in X$  има компактна околност  $x \in K_x \subseteq X$ . Теорема 13 от приложението към настоящата тема установява, че всяко локално компактно Хаусдорфово пространство  $X$  с изброима база на топологията е паракомпактно. Оттук следва, че всяко комплексно многообразие  $M$  е паракомпактно.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 9.2.** *Снопът  $\mathcal{F}$  върху паракомпактно топологично пространство  $X$  е фин, ако за всяко локално крайно отворено покритие  $X = \cup_{i \in I} U_i$  съществуват морфизми на снопове  $\eta_i : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}$  със следните две свойства:*

(i) *за  $\forall i \in I$  съществува отворено множество  $V_i \supseteq X \setminus U_i$ , така че хомоморфизмите  $\eta_{i,x} : \mathcal{F}_x \rightarrow \mathcal{F}_x$  на стълбовете на  $\mathcal{F}$  над всички точки  $x \in V_i$  са нулеви и*

$$(ii) \sum_{i \in I} \eta_i = \text{Id}_{\mathcal{F}}.$$

Условие (i) от определението за фин сноп означава, че носителят на  $\eta_i$  се съдържа в  $U_i$ . Второто условие гласи, че  $s = \sum_{i \in I} \eta_i(s)$  за всяко сечение  $s$  на  $\mathcal{F}$ .

Сумата по всички  $i \in I$  има смисъл, защото във всяка точка от  $X$  само краен брой събираеми са различни от нула. За произволно локално сечение  $s \in \mathcal{F}(U_i)$  можем да разгледаме  $\eta_i(s) \in \mathcal{F}(X)$  като глобално сечение. Понеже  $\eta_i(s)$  се анулира в околност на границата на  $U_i$ , можем да продължим  $\eta_i(s)$  извън  $U_i$  чрез анулиране, възоснова на определението за сноп.

Върху произволно комплексно многообразие  $M$ , сноповете  $\mathcal{A}^{p,q}$  на гладките диференциални  $(p, q)$ -форми са фини. По-точно, за произволно локално крайно отворено покритие  $M = \cup_{i \in I} U_i$  съществува разбиване на единицата  $\{\rho_i\}_{i \in I}$ , съставено от гладки функции  $\rho_i : M \rightarrow [0, 1]$  с компактен носител  $\text{Supp}(\rho_i) \subset U_i$  и  $\sum_{i \in I} \rho_i = 1$ . Определяме  $\eta_i : \mathcal{A}^{p,q} \rightarrow \mathcal{A}^{p,q}$  като умножението с  $\rho_i$  и проверяваме непосредствено изпълнението на условията (i) и (ii) от Определение 9.2 за фин сноп.

Ще докажем, че фините снопове имат анулиращи се кохомологии от положителни степени.

Финоста на сноп не е достатъчно съвместима с построението на тънка резолвента на Godement. Затова въвеждаме по-слабото понятие за мек сноп, което

е по-добре съгласувано с построението на точни редици от снопове. За целта да отбележим, че както при геометрична структура, стъблата  $\mathcal{F}|_{Z,x} = \mathcal{F}_x$  не се променят при ограничение върху затворено подмножество  $Z \subseteq X$ , съдържащо  $x$ . По-точно, нека  $T(\mathcal{F}) = \coprod_{x \in X} \mathcal{F}_x$  е непресичащото се обединение на стъблата на  $\mathcal{F}$ . За произволно подмножество  $U \subseteq Z$  означаваме с  $\Gamma(U, \mathcal{F}|_Z)$  множеството на изображенията  $s : U \rightarrow T(\mathcal{F})$  с  $s(x) \in \mathcal{F}_x$  за  $\forall x \in U$ , за които  $s$  е локално ограничение на сечение на  $\mathcal{F}$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 9.3.** *Снопът  $\mathcal{F}$  върху паракомпактно топологично пространство  $X$  се нарича мек, ако хомоморфизмът на ограничение  $\mathcal{F}(X) \rightarrow \Gamma(Z, \mathcal{F}|_Z)$  е сюрективен за всяко затворено подмножество  $Z \subseteq X$ .*

Сноповете  $\text{ds}\mathcal{F}$  на прекъснатите сечения са меки.

Твърдим, че произволен фин сноп е мек. За целта трябва да докажем, че всяко сечение  $t \in \Gamma(Z, \mathcal{F}|_Z)$  се продължава до сечение на  $\mathcal{F}$  над  $X$ . По определение, съществуват локални продължения. По-точно, можем да намерим отворени подмножества  $U_i \subseteq X$ , чието обединение  $\cup_{i \in I} U_i$  съдържа  $Z$  и сечения  $s_i \in \mathcal{F}(U_i)$  с  $s_i(x) = t(x)$  за  $\forall x \in Z \cap U_i$ . Към тези отворени подмножества на  $X$  присъединяваме отвореното подмножество  $U_0 := X \setminus Z$  и нулевото сечение  $s_0 := \mathbb{0} \in \mathcal{F}(U_0)$ . Съгласно паракомпактността на  $X$ , след преминаване към подпокрытие можем да считаме, че отвореното покритие  $X = \cup_{i \in I} U_i \cup U_0$  е локално крайно. Сега за финия сноп  $\mathcal{F}$  съществуват морфизми  $\eta_i : \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}$  с носител  $\text{Supp}\eta_i \subset U_i$  и  $\sum_{i \in I} \eta_i + \eta_0 = \text{Id}_{\mathcal{F}}$ . След подходящи нулеви продължения можем да считаме, че  $\eta_i(s_i) \in \mathcal{F}(X)$  са глобални сечения и

$$s = \sum_{i \in I} \eta_i(s_i) + \eta_0(s_0) = \sum_{i \in I} \eta_i(s_i) \in \mathcal{F}(X)$$

е глобално сечение. Във всяка точка  $x \in Z$  имаме  $s_i(x) = t(x)$  за  $\forall i \neq 0$ , откъдето  $s(x) = t(x)$ . Това установява сюрективността на  $\mathcal{F}(X) \rightarrow \Gamma(Z, \mathcal{F}|_Z)$  и доказва, че фините снопове са меки.

Доказателството на анулирането на кохомологичните групи  $H^i(X, \mathcal{F}) = 0$  от степен  $i \geq 1$  на фините снопове  $\mathcal{F}$  върху паракомпактно топологично пространство  $X$  е аналогично на доказателството на Твърдение 8.12 за анулиране на  $H^i(X, \mathcal{G}) = 0$  с  $i \geq 1$  за тънък сноп  $\mathcal{G}$ . Следващата Лема 9.4 е аналог на Лема 8.8 от тема 8, а Лема 9.5 е подобна на Лема 8.11.

**ЛЕМА 9.4.** *Ако*

$$0 \longrightarrow \mathcal{F}' \xrightarrow{\alpha} \mathcal{F} \xrightarrow{\beta} \mathcal{F}'' \longrightarrow 0$$

*е къса точна редица от снопове върху паракомпактно топологично пространство  $X$  и  $\mathcal{F}'$  е мек сноп, то съответните глобални сечения*

$$0 \longrightarrow \mathcal{F}'(X) \xrightarrow{\alpha_X} \mathcal{F}(X) \xrightarrow{\beta_X} \mathcal{F}''(X) \longrightarrow 0$$

*образуват точна редица от абелеви групи.*

**Доказателство:** Съгласно Лема 8.6, достатъчно е да докажем сюрективността на хомоморфизма  $\beta_X : \mathcal{F}(X) \rightarrow \mathcal{F}''(X)$ . Избираме  $s'' \in \mathcal{F}''(X)$ . Благодарение на локалната сюрективност на  $\beta$  и паракомпактността на  $X$ , съществува локално крайно отворено покритие  $X = \cup_{i \in I} U_i$  и сечения  $s_i \in \mathcal{F}(U_i)$  с  $\beta_{U_i}(s_i) = s''|_{U_i}$ . Съгласно Лема 7.17, паракомпактното топологично пространство  $X$  е нормално и съществуват затворени подмножества  $K_i \subset U_i$ , чиито вътрешни точки покриват  $X$ . Обединението на произволен брой затворени подмножества  $K_i$  е затворено подмножество на  $X$ , поради локалната крайност на покритието на  $X$  чрез техните вътрешности.

Да разгледам множеството

$$\Sigma = \{(K, s) \mid K = \cup_{i \in J} K_i \text{ за } J \subseteq I, s \in \mathcal{F}(K), \beta_K(s) = s''|_K\}.$$

От  $(K_i, s_i|_{K_i}) \in \Sigma$  за  $\forall i \in I$  се вижда, че множеството  $\Sigma$  е непразно. Произволно линейно наредено подмножество  $\{(K_\alpha, s_\alpha)\}_{\alpha \in A}$  има точна горна граница  $(\cup_{\alpha \in A} K_\alpha, s) \in \Sigma$  с  $s \in \mathcal{F}(\cup_{\alpha \in A} K_\alpha)$  и  $s|_{K_\alpha} = s_\alpha$  за  $\forall \alpha \in A$ . По Лемата на Zorn можем да изберем максимален елемент  $(K_{\max}, s_{\max}) \in \Sigma$ . Твърдим, че  $K_i \subseteq K_{\max}$  за  $\forall i \in I$ , откъдето  $K_{\max} = X$ . По-точно, за  $\forall i \in I$  сеченията  $s_i|_{K_i \cap K_{\max}}$  и  $s_{\max}|_{K_i \cap K_{\max}}$  се изобразяват в  $s''$ . Затова съществува  $s' \in \mathcal{F}'(K_i \cap K_{\max})$  с  $\alpha(s') = (s_{\max} - s_i)|_{K_i \cap K_{\max}}$ . По предположение, снопът  $\mathcal{F}'$  е мек и съществува  $t' \in \mathcal{F}'(K_i)$  с  $t'|_{K_i \cap K_{\max}} = s'$ . В резултат,  $s_{\max}|_{K_i \cap K_{\max}} = s_i + \alpha(t')|_{K_i \cap K_{\max}}$  и съществува сечение  $s \in \mathcal{F}(K_i \cup K_{\max})$  с  $s|_{K_i} = s_i + \alpha(t')$ ,  $s|_{K_{\max}} = s_{\max}$  и  $\beta(s) = s''|_{K_i \cup K_{\max}}$ . Съгласно максималността на  $(K_{\max}, s_{\max}) \in \Sigma$  получаваме  $K_i \cup K_{\max} = K_{\max}$ , откъдето  $K_i \subseteq K_{\max}$  за  $\forall i \in I$  и  $K_{\max} = X$ , Q.E.D.

ЛЕМА 9.5. Ако

$$0 \longrightarrow \mathcal{F}' \longrightarrow \mathcal{F} \longrightarrow \mathcal{F}'' \longrightarrow 0$$

е точна редица от снопове с меки снопове  $\mathcal{F}'$  и  $\mathcal{F}$ , то  $\mathcal{F}''$  също е мек.

**Доказателство:** За произволно затворено подмножество  $Z \subseteq X$  имаме комутативна диаграма

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{F}(X) & \xrightarrow{\beta_X} & \mathcal{F}''(X) \\ \downarrow \sigma & & \downarrow \sigma'' \\ \Gamma(Z, \mathcal{F}|_Z) & \xrightarrow{\beta_Z} & \Gamma(Z, \mathcal{F}''|_Z) \end{array}$$

със сюрективни  $\beta_X$ ,  $\beta_Z$  и  $\sigma$ . Сюрективността на  $\beta_X$  и  $\beta_Z$  следва от Лема 9.4, докато сюрективността на  $\sigma$  се дължи на мекостта на  $\mathcal{F}$ . В резултат получаваме сюрективността на  $\sigma''$  и доказваме, че снопът  $\mathcal{F}''$  е също мек, Q.E.D.

С това сме готови да докажем следното

**ТВЪРДЕНИЕ 9.6.** Ако  $\mathcal{F}$  е фин сноп върху паракомпактно Хаусдорфово топологично пространство  $X$ , то  $H^i(X, \mathcal{F}) = 0$  за  $\forall i \geq 1$ .

**Доказателство:** Съгласно Лема 9.5, факторът на мек сноп относно мек сноп е мек. По този начин получаваме мекостта на сноповете  $\mathcal{G}^i$  за  $\forall i \geq 0$  от комутативната диаграма (8.8), намираща се в тема 8. В резултат, цялата диаграма остава точна след вземане на глобални сечения и

$$0 \longrightarrow \mathcal{F}(X) \longrightarrow \mathcal{F}^0(X) \longrightarrow \mathcal{F}^1(X) \longrightarrow \dots$$

е точна редица от абелеви групи. Това дава  $H^i(X, \mathcal{F}) = 0$  за  $\forall i \geq 1$ , Q.E.D.

Приложението на Твърдение 9.6 към фините снопове  $\mathcal{A}^{p,q}$  върху комплексно многообразие  $M$  дава анулирането на кохомологиите  $H^i(M, \mathcal{A}^{p,q}) = 0$  за  $\forall i \geq 1$  и довършва доказателството на Теорема 12 на Dolbeault.

Доказателството на Теорема 12 използва следния по-общ принцип: Ако

$$0 \longrightarrow \mathcal{F} \longrightarrow \mathcal{E}^0 \longrightarrow \mathcal{E}^1 \longrightarrow \dots$$

е резолвента на снопа  $\mathcal{F}$  със снопове  $\mathcal{E}^k$ , чиито кохомологии  $H^i(X, \mathcal{E}^k) = 0$  са нулеви за  $\forall i \geq 1$ , то кохомологиите на снопа  $\mathcal{F}$  съвпадат с кохомологиите на коверижния комплекс

$$0 \longrightarrow \mathcal{E}^0(X) \longrightarrow \mathcal{E}^1(X) \longrightarrow \mathcal{E}^2(X) \longrightarrow \dots$$



#### 4. Приложение - паракомпактност на локално компактните Хаусдорфови пространства

**ЛЕМА 9.7.** *Ако  $X$  е локално компактно Хаусдорфово топологично пространство с изброима база на топологията, то съществува изброима база на топологията върху  $X$ , съставена от отворени подмножества с компактна затворена обвивка.*

**Доказателство:** Нека  $\{V_n\}_{n=1}^{\infty}$  е изброима база на топологията върху  $X$ . За всяка точка  $x \in X$  съществува отворена околност  $U_x$  на  $x$  върху  $X$  с компактна затворена обвивка  $\overline{U_x}$ . За всяка такава отворена околност съществува отворено множество  $V_{n(x)}$  от дадената база с  $x \in V_{n(x)} \subseteq U_x$ . Затворената обвивка  $\overline{V_{n(x)}}$  на  $V_{n(x)}$  е компактна в качеството си на затворено подмножество на компакта  $\overline{U_x}$ . Фамилията  $\{V_{n(x)}\}_{x \in X} \subseteq \{V_n\}_{n=1}^{\infty}$  е изброима база на топологията върху  $X$  с компактни затворени обвивки  $\overline{V_{n(x)}}$ , Q.E.D.

**ТЕОРЕМА 13.** *Всяко локално компактно Хаусдорфово топологично пространство  $X$  с изброима база на топологията е паракомпактно.*

**Доказателство:** Нека  $\{V_n\}_{n=1}^{\infty}$  е изброима база на топологията върху  $X$ , а  $\{U_i\}_{i \in I}$  е отворено покритие на  $X$ . Съгласно определението за паракомпактност на  $X$ , достатъчно е да докажем съществуването на локално крайно подпокритие на  $\{U_i\}_{i \in I}$ . Всяка точка  $x \in X$  принадлежи на някое  $U_i$  и на някое  $V_{n(x)} \subseteq U_i$ . Следователно  $\{V_{n(x)}\}_{x \in X}$  е изброимо подпокритие на  $\{U_i\}_{i \in I}$ . Всяко подпокритие на  $\{V_{n(x)}\}_{x \in X}$  е подпокритие на  $\{U_i\}_{i \in I}$ , така че е достатъчно да установим съществуването на локално крайно подпокритие на изброимо отворено покритие  $\{U_n\}_{n=1}^{\infty}$  на  $X$ , за да докажем теоремата.

Съгласно Лема 9.7, можем да считаме, че затворените обвивки  $\overline{U_n}$  на всички множества от това покритие са компактни. Заменяме  $U_n$  с  $\cup_{j \leq n} U_j$  и получаваме изброимо покритие на  $X$  с отворени подмножества  $\cup_{j \leq n} U_j$  с компактни затворени обвивки  $(\cup_{j \leq n} U_j) = \cup_{j \leq n} \overline{U_j}$ , защото крайното обединение на компакти е компактно. Отворените подмножества  $U_n \subseteq X$  с компактна затворена обвивка  $\overline{U_n}$  образуват ненамаляваща редица  $U_1 \subseteq U_2 \subseteq \dots \subseteq U_n \subseteq U_{n+1} \subseteq \dots$ . Всяко  $\overline{U_n}$  се покрива от краен брой  $U_i$ , така че съществува достатъчно голямо  $N = N(n) \in \mathbb{N}$  с  $\overline{U_n} \subseteq U_N$ . Рекурсивно заменяме  $U_{n+1}$  с  $U_N$  за  $\forall n \in \mathbb{N}$  и получаваме изброимо отворено покритие  $\{U_n\}_{n=1}^{\infty}$  на  $X$  с компактни затворени обвивки  $\overline{U_n} \subseteq U_{n+1}$  за  $\forall n \in \mathbb{N}$ . Нека  $K_1 := \overline{U_1}$  и  $K_n := \overline{U_n} \setminus U_{n-1} = \overline{U_n} \cap (X \setminus U_{n-1})$  за  $\forall n \geq 2$ . По предположение,  $K_1$  е компактно подпространство на  $X$ . В качеството си на затворени подмножества на компактните множества  $\overline{U_n}$ ,  $K_n$  са компактни за  $\forall n \geq 2$ . Да забележим, че за произволни естествени  $n > N$  имаме  $K_n \cap U_N = \emptyset$ .

За  $\forall n \geq 2$  отворените подмножества  $W_n := U_{n+1} \setminus \overline{U_{n-2}}$  съдържат  $K_n$ . Оттук, за  $\forall x \in K_n$  съществува отворена околност  $V_{m(x),n} \subseteq W_n$  на  $x$ . Компактът  $K_n$  се покрива с краен брой  $V_{m(x),n}$  и  $\{V_{m(x),n}\}_{x \in K_n, n \geq 2}$  е локално крайна фамилия от отворени подмножества на  $X$ , чието обединение съдържа  $X \setminus \overline{U_1}$ . Добавяме краен брой  $V_{m(x)} \subseteq U_2$ , покриващи компакта  $\overline{U_1}$  и получаваме търсеното локално крайно отворено подпокритие на  $\{U_n\}_{n=1}^{\infty}$ , Q.E.D.