

## Интегриране върху многообразие. Ермитови многообразия.

### 1. Интегриране на диференциални форми върху ориентируемо гладко многообразие

Да фиксираме локална координатна карта  $(U_\alpha, f_\alpha)$  върху гладко многообразие  $M$ . Тогава всички останали карти  $(U_\beta, f_\beta)$  се разбиват на два непresичащи класа. Първият клас се състои от картите  $(U_\beta, f_\beta)$ , за които функцията на прехода  $h_{\alpha,\beta} := f_\alpha \circ f_\beta^{-1} : f_\beta(U_\alpha \cap U_\beta) \rightarrow f_\alpha(U_\alpha \cap U_\beta)$  имат Якобиева матрица

$$\frac{\partial h_{\alpha,\beta}}{\partial x_\beta} = \frac{\partial x_\alpha}{\partial x_\beta}$$

с положителна детерминанта

$$\det \left( \frac{\partial x_\alpha}{\partial x_\beta} \right) > 0.$$

Вторият клас е съставен от онези  $(U_\beta, f_\beta)$ , за които  $\det \left( \frac{\partial x_\alpha}{\partial x_\beta} \right) < 0$ . Ако съществува такъв атлас върху  $M$ , чиито карти от първия клас покриват  $M$ , казваме че  $M$  е ориентируемо гладко многообразие. Всеки от класовете определя ориентация върху  $M$ .

Нека  $\omega \in A^n(M)$  е гладка диференциална  $n$ -форма с компактен носител. Покриваме носителя  $\text{Supp}(\omega)$  на  $\omega$  с краен брой координатни карти  $(U_\alpha, f_\alpha)$ ,  $\alpha \in A$  и избираме разбиване на единицата  $(U_\alpha, \rho_\alpha)$ , съгласувано с това разлагане. По-точно,  $\rho_\alpha : \text{Supp}(\omega) \rightarrow \mathbb{R}^{\geq 0}$  са гладки функции с компактни носители  $\text{Supp}(\rho_\alpha) \subset U_\alpha \subset \text{Supp}(\omega)$  и  $\sum_{\alpha \in A} \rho_\alpha(p) = 1$  за  $\forall p \in \text{Supp}(\omega)$ . За съществуването на разбиване на единицата върху компактно многообразие  $\text{Supp}(\omega)$  вижте приложението в края на настоящата тема. Относно положително ориентирувани локални координати  $x_{\alpha,1}, \dots, x_{\alpha,n}$  имаме

$$(\rho_\alpha \omega)|_{U_\alpha} = \varphi_\alpha dx_{\alpha,1} \wedge \dots \wedge dx_{\alpha,n}$$

за гладки функции  $\varphi_\alpha$  с компактен носител  $\text{Supp}(\varphi_\alpha) \subset D_\alpha = f_\alpha(U_\alpha)' \subset \mathbb{R}^n$ . Означаваме с  $d\mu_\alpha = dx_{\alpha,1} \wedge \dots \wedge dx_{\alpha,n}$  лебеговата мярка върху  $\mathbb{R}^n$  и определяме интеграла на  $\omega$  върху ориентируемо гладко многообразие  $M$  като

$$\int_M \omega = \sum_\alpha \int_{D_\alpha} \varphi_\alpha d\mu_\alpha. \quad (7.1)$$

Даденото определение не зависи от избора на положително ориентирувани локални координати, защото

$$\varphi_\alpha d\mu_\alpha = \varphi_\alpha dx_{\alpha,1} \wedge \dots \wedge dx_{\alpha,n} = \varphi_\alpha \det \left( \frac{\partial x_\alpha}{\partial x_\beta} \right) dx_{\beta,1} \wedge \dots \wedge dx_{\beta,n} = \varphi_\beta d\mu_\beta$$

за

$$\varphi_\beta = \varphi_\alpha \det \left( \frac{\partial x_\alpha}{\partial x_\beta} \right).$$

Ще скицираме накратко доказателството на Теоремата на Stokes върху гладки многообразия.

**ТЕОРЕМА 11. (Stokes)** Ако  $M$  е ориентируемо  $n$ -мерно гладко многообразие, а  $\omega \in A^{n-1}(M)$  е дифференциална  $(n-1)$ -форма върху  $M$  с компактен носител  $\text{Supp}(\omega)$ , то

$$\int_M d\omega = \int_{\partial M} \omega \quad (7.2)$$

за границата  $\partial M$  на  $M$ .

**Идея за доказателството:** Първо ще обясним верността на Теоремата на Stokes върху  $n$ -мерния единичен куб  $[0, 1]^n = [0, 1] \times \dots \times [0, 1]$ . Поради  $\mathbb{R}$ -линейността на интегрирането е достатъчно да докажем 7.2 за дифференциални форми от вида  $\omega = f(x)dx_2 \wedge \dots \wedge dx_n$ . Съгласно

$$d\omega = \frac{\partial f}{\partial x_1} dx_1 \wedge dx_2 \wedge \dots \wedge dx_n$$

и Основната теорема на интегралното смятане имаме

$$\begin{aligned} \int_{[0,1]^n} d\omega &= \int_{[0,1]^{n-1}} \left( \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x_1} dx_1 \right) dx_2 \wedge \dots \wedge dx_n = \\ &= \int_{[0,1]^{n-1}} (f|_{x_1=1} - f|_{x_1=0}) dx_2 \wedge \dots \wedge dx_n. \end{aligned}$$

Това е разликата на интегралите на  $\omega = f(x)dx_2 \wedge \dots \wedge dx_n$  върху "дясното" лице  $1 \times [0, 1]^{n-1}$  и "лявото" лице  $0 \times [0, 1]^{n-1}$  на  $[0, 1]^n$ . За всяко  $2 \leq i \leq n$  дифференциалната форма  $dx_i$  се анулира върху лицата

$$E_i := \{a \in [0, 1]^n \mid a_i = 1\} \quad \text{и} \quad F_i := \{a \in [0, 1]^n \mid a_i = 0\}$$

на  $[0, 1]^n$ . Следователно

$$\int_{E_i} \omega = \int_{F_i} \omega = 0 \quad \text{за} \quad \forall 2 \leq i \leq n \quad \text{и}$$

$$\int_{\partial[0,1]^n} \omega = \int_{\sum_{i=1}^n E_i - F_i} \omega = \sum_{i=1}^n \left( \int_{E_i} \omega - \int_{F_i} \omega \right) = \int_{E_1} \omega - \int_{F_1} \omega = \int_{[0,1]^n} d\omega.$$

В общия случай, покриваме компактия носител  $\text{Supp}(\omega)$  на  $\omega$  с краен брой положително ориентирувани карти  $(U_i, f_i)$ ,  $1 \leq i \leq m$ . Разбиваме  $\cup_{i=1}^m U_i$  в обединение на краен брой кубове, пресичащи се по своите граници, започвайки с разбиване на  $U_1 \cap \dots \cap U_m$  и продължавайки с разбивания на  $U_1 \cap \dots \cap \widehat{U}_i \cap \dots \cap U_m$  за  $1 \leq i \leq m$ , на  $U_1 \cap \dots \cap \widehat{U}_i \cap \dots \cap \widehat{U}_j \cap \dots \cap U_m$  за  $1 \leq i < j \leq m$  к т.н. Ако  $\cup_{i=1}^m U_i = \cup_{j=1}^s \kappa_j$  е обединение на кубовете  $\kappa_j$ , то сумата на границите  $\sum_{j=1}^s \partial\kappa_j = \partial M$  е границата на  $M$ , защото вътрешните граници на кубо-

вете се унищожават взаимно. Избираме разбиване на единицата  $1 = \sum_{j=1}^s \rho_j$  с

$\text{Supp}(\rho_j) \subseteq \kappa_j$ . Вземайки предвид

$$\int_{\kappa_j} d(\rho_j \omega) = \int_{\partial\kappa_j} \rho_j \omega$$

получаваме

$$\begin{aligned} \int_{\partial M} \omega &= \int_{\sum_{j=1}^s \partial \kappa_j} \left( \sum_{i=1}^s \rho_i \right) \omega = \sum_{j=1}^s \sum_{i=1}^s \int_{\partial \kappa_j} \rho_i \omega = \\ &= \sum_{j=1}^s \sum_{i=1}^s \int_{\kappa_j} d(\rho_i \omega) = \int_{\cup_{j=1}^s \kappa_j} d \left( \sum_{i=1}^s \rho_i \right) \omega = \int_M d\omega. \end{aligned}$$

В частност, ако  $M$  е компактно ориентируемо многообразие и  $\psi \in A^{n-1}(M)$ , то  $\int_M d\psi = 0$ . Следователно изображението

$$\begin{aligned} \int_M : H^n(M, \mathbb{R}) &\longrightarrow \mathbb{R}, \\ \omega &\mapsto \int_M \omega, \end{aligned}$$

зададено чрез интегрирането върху  $M$  е  $\mathbb{R}$ -линеен изоморфизъм.

Всяко комплексно многообразие  $M$  е ориентируемо. По-точно, функциите на прехода  $h_{\alpha, \beta} = f_\alpha \circ f_\beta^{-1} = x_\alpha(x_\beta) : f_\beta(U_\alpha \cap U_\beta) \rightarrow f_\alpha(U_\alpha \cap U_\beta)$  между координатните карти  $(U_\alpha, f_\alpha)$ ,  $\alpha \in A$  са бихоломорфни. В резултат,

$$\begin{aligned} \det \frac{\partial(x_\alpha, \bar{x}_\alpha)}{\partial(x_\beta, \bar{x}_\beta)} &= \det \begin{pmatrix} \frac{\partial x_\alpha}{\partial x_\beta} & 0_{n \times n} \\ 0_{n \times n} & \frac{\partial \bar{x}_\alpha}{\partial \bar{x}_\beta} \end{pmatrix} = \\ &= \det \left( \frac{\partial x_\alpha}{\partial x_\beta} \right) \det \left( \frac{\partial \bar{x}_\alpha}{\partial \bar{x}_\beta} \right) = \left| \det \left( \frac{\partial x_\alpha}{\partial x_\beta} \right) \right|^2 > 0 \end{aligned}$$

и  $M$  е ориентируемо. Ако  $z_j = x_j + iy_j$  са локални холоморфни координати върху  $M$ , обикновено избираме ориентацията върху  $M$ , определена от наредбата

$$x_i, y_1, x_2, y_2, \dots, x_n, y_n$$

на съответните локални реални координати. Съгласно

$$dz \wedge d\bar{z} = (dx + idy) \wedge (dx - idy) = -2idx \wedge dy$$

имаме

$$(dx_1 \wedge dy_1) \wedge \dots \wedge (dx_n \wedge dy_n) = \frac{i^n}{2^n} (dz_1 \wedge d\bar{z}_1) \wedge \dots \wedge (dz_n \wedge d\bar{z}_n).$$

При интегриране на диференциални форми  $\omega \in A^{n,n}(M)$  с компактен носител върху комплексно многообразие  $M$  вземаме лебеговата мярка

$$d\mu_{(2n)} = \frac{i^n}{2^n} (dz_1 \wedge d\bar{z}_1) \wedge \dots \wedge (dz_n \wedge d\bar{z}_n).$$

## 2. Риманови многообразия

Нека  $V$  е  $n$ -мерно линейно пространство над полето  $\mathbb{R}$  на реалните числа. Полилинейните изображения  $g : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  на два аргумента се наричат билинейни. Изображение  $g : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  е симетрично, ако  $g(u, v) = g(v, u)$  за  $\forall u, v \in V$ . Казваме, че  $g : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  е положително определено, ако  $g(v, v) \geq 0$  за  $\forall v \in V$  с равенство  $g(v, v) = 0$  точно когато  $v = \mathcal{O}_V$  е нулевият вектор на  $V$ . Положително определените симетрични билинейни изображения  $g : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  ще наричаме също скаларни произведения.

Нека  $M$  е гладко  $n$ -мерно многообразие. Риманова метрика върху  $M$  е гладка фамилия  $g = \{g_p\}_{p \in M}$  от положително определени симетрични билинейни форми

$$g_p : T_p^{\mathbb{R}} M \times T_p^{\mathbb{R}} M \longrightarrow \mathbb{R}.$$

Римановата метрика  $g$  върху  $M$  съпоставя на гладки векторни полета  $\xi, \eta : U \rightarrow T^{\mathbb{R}}M|_U$  върху отворено подмножество  $U \subseteq M$  гладка функция

$$g(\xi, \eta) : U \longrightarrow \mathbb{R}$$

върху  $U$ . В локални координати  $x_1, \dots, x_n$  определяме гладките функции

$$g_{i,j}(x) := g\left(\frac{\partial}{\partial x_i}, \frac{\partial}{\partial x_j}\right).$$

Симетричната матрица  $G(x) = (g_{i,j}(x))_{i,j=1}^n$  приема положително определени стойности във всяка точка на  $U$ .

Като пример да разгледаме евклидовата метрика върху  $\mathbb{R}^n$  с

$$g_{i,j} = \delta_{i,j} := \begin{cases} 1 & \text{за } 1 \leq i = j \leq n, \\ 0 & \text{за } 1 \leq i \neq j \leq n. \end{cases}$$

Навсякъде в настоящата тема означаваме с  $\delta_{i,j}$  символът на Кронекер, определен с горната формула.

**ЗАДАЧА 7.1.** Нека

$$\mathbb{S}^n = \{x = (x_1, \dots, x_{n+1}) \in \mathbb{R}^{n+1} \mid x_1^2 + \dots + x_n^2 + x_{n+1}^2 = 1\}$$

е  $n$ -мерната единична сфера в  $\mathbb{R}^{n+1}$ ,  $\pi : \mathbb{S}^n \setminus \{N\} \rightarrow \mathbb{R}^n$  е стереографската проекция през северния полюс  $N = (0, \dots, 0, 1)$ , съпоставяща на точка  $p \in \mathbb{S}^n \setminus \{N\}$  пресечната точка на правата през  $p$  и  $N$  с екваториалната равнина

$$H = \{x \in \mathbb{R}^{n+1} \mid x_{n+1} = 0\}.$$

Да се докаже, че изображението  $\pi$  е взаимно еднозначно и да се намерят компонентите  $g_{i,j}$  на метриката върху  $\mathbb{S}^n \setminus \{N\}$ , индуцирана от евклидовата метрика на  $\mathbb{R}^{n+1}$  спрямо стереографските координати  $\pi(p)$  на  $p \in \mathbb{S}^n \setminus \{N\}$ .

За да определим формата на обема на ориентирано Риманово многообразие са необходими някои сведения от линейната алгебра.

**ЗАДАЧА 7.2.** Нека  $V$  е крайномерно линейно пространство над  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  или  $\mathbb{C}$ ,  $V^*$  е пространството на  $\mathbb{K}$ -линейните функционали  $V \rightarrow \mathbb{K}$  върху  $V$ , а  $(V^*)^*$  е пространството на  $\mathbb{K}$ -линейните функционали  $V^* \rightarrow \mathbb{K}$  върху  $V^*$ . Да се докаже, че:

(i) изображението

$$\Phi : V \longrightarrow (V^*)^*,$$

определено по правилото

$$\Phi(v)(\psi) := \psi(v) \quad \text{за } \forall v \in V, \quad \forall \psi \in V^*$$

е  $\mathbb{K}$ -линеен изоморфизъм;

(ii) ако  $e_1, \dots, e_n$  е базис на  $V$ ,  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n$  е дуалният базис на  $e_1, \dots, e_n$  с  $\varepsilon_i(e_j) = \delta_{ij}$  и  $\varepsilon_1^*, \dots, \varepsilon_n^*$  е дуалният базис на  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n$  с  $\varepsilon_i^*(\varepsilon_j) = \delta_{ij}$  то

$$\Phi(e_i) = \varepsilon_i^* \quad \text{за } \forall 1 \leq i \leq n.$$

Нека  $V$  е линейно пространство над  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  или  $\mathbb{C}$  с базис  $e_1, \dots, e_n$ , а  $\varepsilon_1 = e_1^*, \dots, \varepsilon_n = e_n^*$  е дуалният базис на пространството  $V^*$  на  $\mathbb{K}$ -линейните функционали  $V \rightarrow \mathbb{K}$  с  $\varepsilon_i(e_j) = \delta_{ij}$ , определен в Задача 7.2. Съгласно същата задача, за произволно  $m \in \mathbb{N}$ ,  $m \leq n$ , поли-линейните анти-симетрични функции

$$(\varepsilon_{j_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon_{j_m})^* : (V^*)^m = V^* \times \dots \times V^* \longrightarrow \mathbb{K}, \quad 1 \leq j_1 < \dots < j_m \leq n$$

с

$$(\varepsilon_{j_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon_{j_m})^*(\varepsilon_{j_1}, \dots, \varepsilon_{j_m}) = 1 \quad \text{и}$$

$$(\varepsilon_{j_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon_{j_m})^*(\varepsilon_{s_1}, \dots, \varepsilon_{s_m}) = 0 \quad \text{за } \forall s_1 < \dots < s_m, \{s_1, \dots, s_m\} \neq \{j_1, \dots, j_m\}$$

образуват базис на  $(\Lambda^m V^*)^*$ . Съгласно Задача 7.2,  $\mathbb{K}$ -линейният изоморфизъм  $\Phi^{-1} : (V^*)^* \rightarrow V$  трансформира  $\varepsilon_i^*$  във  $\Phi^{-1}(\varepsilon_i^*) = e_i$  за  $\forall 1 \leq i \leq n$ . За  $\forall m \in \mathbb{N}$ ,  $m \leq n$  определяме  $\Lambda^m V$  като линейното пространство над  $\mathbb{K}$  с базис  $e_{j_1} \wedge \dots \wedge e_{j_m}$  за  $\forall 1 \leq j_1 < \dots < j_m \leq n$ . Тогава  $\Phi^{-1} : (\Lambda^1 V^*)^* \rightarrow V$  индуцира  $\mathbb{K}$ -линейния изоморфизъм

$$\Phi^{-1} : (\Lambda^m V^*)^* \longrightarrow \Lambda^m V,$$

трансформиращ базиса  $(\varepsilon_{j_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon_{j_m})^*$ ,  $1 \leq j_1 < \dots < j_m \leq n$  на  $(\Lambda^m V^*)^*$  в базиса  $e_{j_1} \wedge \dots \wedge e_{j_m}$ ,  $1 \leq j_1 < \dots < j_m \leq n$  на  $\Lambda^m V$ . В частност, за  $m = n$ , пространството  $\Lambda^n V$  с базис  $e_1 \wedge \dots \wedge e_n$  е 1-мерно. Всеки елемент на  $\Lambda^n V$  има единствено представяне  $k e_1 \wedge \dots \wedge e_n$  за някое  $k \in \mathbb{K}$ . В случая  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ , ненулевите вектори

$$\Lambda^n V \setminus \{\mathcal{O}\} = (\Lambda^n V)^+ \amalg (\Lambda^n V)^-$$

се разбиват в непересичащо се обединение на подмножествата

$$(\Lambda^n V)^+ := \{r e_1 \wedge \dots \wedge e_n \mid r \in \mathbb{R}, r > 0\} \text{ и}$$

$$(\Lambda^n V)^- := \{r e_1 \wedge \dots \wedge e_n \mid r \in \mathbb{R}, r < 0\}.$$

Изборът на ориентация върху  $n$ -мерното линейно пространство  $V$  над  $\mathbb{R}$  е избор на едно от подмножествата  $(\Lambda^n V)^+$  или  $(\Lambda^n V)^-$ . Казваме, че базис  $v_1, \dots, v_n$  на  $V$  е положително ориентиран, ако  $v_1 \wedge \dots \wedge v_n$  е от избраното подмножество.

**ЗАДАЧА 7.3.** Нека  $e_1, \dots, e_n$  и  $v_1, \dots, v_n$  са два базиса на линейното пространство  $V$  над  $\mathbb{R}$  матрица на прехода  $T = (t_{ij})_{i,j=1}^n \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$  от  $e_1, \dots, e_n$  към  $v_1, \dots, v_n$ , т.е.

$$v_j = \sum_{s=1}^n t_{sj} e_s \quad \text{за } \forall 1 \leq j \leq n.$$

Означаваме с  $e_1^*, \dots, e_n^*$  и  $v_1^*, \dots, v_n^*$  съответните дуални базиси, изпълняващи равенствата  $e_i^*(e_j) = v_i^*(v_j) = \delta_{ij}$  за  $\forall 1 \leq i, j \leq n$ . Да се докаже, че:

(i) матрицата на прехода от базиса  $e_1^*, \dots, e_n^*$  към базиса  $v_1^*, \dots, v_n^*$  на  $V^*$  е

$$(T^t)^{-1} = (T^{-1})^t;$$

(ii) матрицата на прехода от базиса  $(e_1 \wedge \dots \wedge e_n)^*$  към базиса  $(v_1 \wedge \dots \wedge v_n)^*$  на  $(\Lambda^n V)^* \simeq \mathbb{R} e$

$$(\det T)^{-1};$$

(iii) матрицата на прехода от базиса  $(e_1^* \wedge \dots \wedge e_n^*)^*$  към базиса  $(v_1^* \wedge \dots \wedge v_n^*)^*$  на  $(\Lambda^n V^*)^* e$

$$\det T.$$

В означенията от задача 7.3, матрицата на прехода от базиса  $e_1 \wedge \dots \wedge e_n$  към базиса  $v_1 \wedge \dots \wedge v_n$  на  $\Lambda^n V \simeq \mathbb{R} e$  е  $\det T$ . Ако  $v_1, \dots, v_n$  е положително ориентиран базис при

$$v_1 \wedge \dots \wedge v_n = \det T e_1 \wedge \dots \wedge e_n \in (\Lambda^n V)^+,$$

то ориентацията на базиса  $v_1, \dots, v_n$  е знакът на детерминантата  $\det T$  на матрицата на прехода  $T$  от фиксирания базис  $e_1, \dots, e_n$  към базиса  $v_1, \dots, v_n$ .

**ЗАДАЧА 7.4.** Нека  $V$  е  $n$ -мерно линейно пространство над  $\mathbb{R}$  със скалярно произведение  $g : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ . За произволни  $n$  вектора  $v_j \in V$ ,  $1 \leq j \leq n$  с координати  $v_{1,j}, \dots, v_{n,j}$  спрямо ортонормиран базис  $e_1, \dots, e_n$  на  $V$  полагаме

$$v_1 \wedge \dots \wedge v_n = \det(v_{ij})_{i,j=1}^n e_1 \wedge \dots \wedge e_n.$$

Да се докаже, че:

(i) изображението

$$V^n = V \times \dots \times V \longrightarrow \Lambda^n V,$$

$$(v_1, \dots, v_n) \mapsto v_1 \wedge \dots \wedge v_n$$

е поли-линейно и анти-симетрично;

(ii) изображението

$$g_o : (\Lambda^n V) \times (\Lambda^n V) \longrightarrow \mathbb{R},$$

$$g_o(r e_1 \wedge \dots \wedge e_n, s e_1 \wedge \dots \wedge e_n) = rs$$

е скалярно произведение върху  $\Lambda^n V$ ;

(iii) за произволни вектори  $v_1, \dots, v_n, w_1, \dots, w_n \in V$  е в сила

$$g_o(v_1 \wedge \dots \wedge v_n, w_1 \wedge \dots \wedge w_n) = \det(g(v_i, w_j)_{i,j=1}^n).$$

Ако  $V$  е  $n$ -мерно линейно пространство над  $\mathbb{R}$ ,  $g : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  е скалярно произведение и  $e_1, \dots, e_n$  е положително ориентиран ортонормиран базис на  $V$  относно  $g$ , то  $\varphi = e_1 \wedge \dots \wedge e_n$  е единственият елемент на  $(\Lambda^n V)^+$  с  $g_o(\varphi, \varphi) = 1$ . Ще казваме, че  $\varphi$  е фундаменталният елемент на  $\Lambda^n V$  относно фиксираната ориентация на  $V$  и фиксираното скалярно произведение  $g$ . Да отбележим, че  $\varphi = e_1 \wedge \dots \wedge e_n$  не зависи от избора на положително ориентиран ортонормиран базис  $e_1, \dots, e_n$ , а само от избора на ориентацията на  $V$  и на скалярно произведение  $g : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ .

**ЗАДАЧА 7.5.** Нека  $V$  е крайномерно линейно пространство над  $\mathbb{R}$  със скалярно произведение  $g : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  и фундаментален елемент  $e_1 \wedge \dots \wedge e_n$  спрямо някаква ориентация на  $V$  и скалярното произведение  $g$ . Да се докаже, че:

(i) съответствието

$$\Phi : V \longrightarrow V^*,$$

$$\Phi(v) = g(v, \cdot) \quad \text{за } \forall v \in V,$$

определено с равенствата

$$\Phi(v)(w) := g(v, w) \quad \text{за } \forall w \in V$$

е  $\mathbb{R}$ -линеен изоморфизъм;

$$(ii) \quad g^* : V^* \times V^* \rightarrow \mathbb{R},$$

$$g^*(g(u, \cdot), g(v, \cdot)) = g(u, v) \quad \text{за } \forall u, v \in V$$

е скалярно произведение, т.е. положително определена симетрична билинейна форма върху  $V^*$ ;

(iii)  $g(e_1 \wedge \dots \wedge e_n, \cdot)$  е фундаменталният елемент на  $\Lambda^n V^*$  относно индуцираната от  $\Phi$  ориентация на  $V^*$  и скалярното произведение  $g^*$ .

Ако  $M$  е  $n$ -мерно ориентирано многообразие с Риманова метрика  $g$ , то единствената гладка форма  $\text{vol}(g) \in A^n(M)$ , чиято стойност във всяка точка  $p \in M$  е фундаменталният елемент на  $\Lambda(T_p^{\mathbb{R}} M)^* \simeq (\Lambda^n T_p^{\mathbb{R}} M)^*$  относно фиксираната ориентация и скалярното произведение  $g_p$  се нарича форма на обема на  $M$ . Нека  $x_1, \dots, x_n$  са такива локални координати върху отворено подмножество  $U \subseteq M$ , за които стойностите на векторните полета  $\frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_n}$  във всяка точка  $x \in U$  образуват положително ориентиран базис на допирателното пространство  $T_x^{\mathbb{R}} M$ . Матрицата

$$G(x) = \left( g_{i,j}(x) := g\left(\frac{\partial}{\partial x_i}, \frac{\partial}{\partial x_j}\right) \right)_{i,j=1}^n \in M_{n \times n}(\mathbb{C})$$

е положително определена и симетрична за  $\forall x \in U$ . Формата на обема на  $M$  върху  $U$  е

$$\text{vol}(g)|_U := \sqrt{\det G(x)} dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n$$

за неотрицателния корен квадратен  $\sqrt{G(x)}$  от  $\det G(x) \geq 0$ . Определяме обема на  $M$  като интеграла

$$\text{vol}(M) := \int_M \text{vol}(g)$$

на формата на обема  $\text{vol}(g)$  върху  $M$ . Компактните ориентируеми Риманови многообразия винаги имат краен положителен обем, но некомпактните могат да имат безкраен обем.

**ЗАДАЧА 7.6.** *Да се намери лицето на сферата*

$$\mathbb{S}^2 = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 \mid x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 = r^2\}$$

относно Римановата метрика върху  $\mathbb{S}^2$ , индуцирана от евклидовата метрика на  $\mathbb{R}^3$ .

### 3. Ермитови форми в комплексни линейни пространства

Произволно  $n$ -мерно линейно пространство  $V$  над  $\mathbb{C}$  е  $(2n)$ -мерно линейно пространство над  $\mathbb{R}$  с линеен оператор  $J : V \rightarrow V$ ,  $J(v) = iv$  за  $\forall v \in V$ , задаващ умножението на векторите от  $V$  с имагинерната единица  $i = \sqrt{-1} \in \mathbb{C}$ . Операторът  $J$  изпълнява равенството  $J^2 = J \circ J = -\text{Id}_V$  и се нарича оператор на комплексната структура върху  $V$ . Ясно е, че  $J$  е обратим и обратният му е

$$J^{-1} = -J = (-1)J.$$

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 7.7.** *Ермитова форма върху комплексно линейно пространство  $V$  е изображение*

$$h : V \times V \longrightarrow \mathbb{C},$$

което е  $\mathbb{C}$ -линейно относно първия си аргумент и изпълнява равенствата

$$h(v_2, v_1) = \overline{h(v_1, v_2)} \quad \text{за } \forall v_1, v_2 \in V.$$

Ермитовата форма  $h : V \times V \rightarrow \mathbb{C}$  е положително определена, ако  $h(v, v) \geq 0$  за  $\forall v \in V$  с равенство  $h(v, v) = 0$  тогава и само тогава, когато  $v = \mathcal{O}_V$  е нулевият вектор.

Непосредствено се вижда, че всяка ермитова форма  $h : V \times V \rightarrow \mathbb{C}$  е  $\mathbb{C}$ -анти-линейна относно втория си аргумент, т.е.

$$h(u, \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n) = \overline{\lambda_1} h(u, v_1) + \dots + \overline{\lambda_n} h(u, v_n)$$

за  $\forall u, v_1, \dots, v_n \in V$ ,  $\forall \lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{C}$ . Ще казваме, че операторът на комплексната структура  $J : V \rightarrow V$ ,  $J(v) = iv$  за  $\forall v \in V$  е ортогонален относно  $\mathbb{R}$ -билинейната форма  $B : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ , ако  $B(Jv_1, Jv_2) = B(v_1, v_2)$  за  $\forall v_1, v_2 \in V$ .

**ЗАДАЧА 7.8.** *Нека  $V$  е линейно пространство над  $\mathbb{C}$ . Да се докаже, че:*

(i) *ако  $h : V \times V \rightarrow \mathbb{C}$  е ермитова форма, то*

$$g : V \times V \longrightarrow \mathbb{R},$$

$$g(v_1, v_2) := \text{Re} h(v_1, v_2) = \frac{1}{2} [h(v_1, v_2) + h(v_2, v_1)]$$

*е симетрична билинейна форма над  $\mathbb{R}$ , относно която операторът  $J$  на комплексната структура е ортогонален и*

$$h(v_1, v_2) = g(v_1, v_2) + ig(v_1, Jv_2)$$

*се възстановява еднозначно от  $g$ ;*

(ii) *ако  $g : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  е симетрична билинейна форма над  $\mathbb{R}$  и  $J : V \rightarrow V$  е обратим линеен оператор с  $J \circ J = -\text{Id}_V$ , който е ортогонален относно  $g$ , то*

$$h : V \times V \longrightarrow \mathbb{C},$$

$$h(v_1, v_2) := g(v_1, v_2) + ig(v_1, Jv_2) \quad \text{за } \forall v_1, v_2 \in V$$

е ермитова форма върху  $V$  с  $\operatorname{Re}h(v_1, v_2) = g(v_1, v_2)$  за  $\forall v_1, v_2 \in V$ .

(iii)  $h : V \times V \rightarrow \mathbb{C}$  е положително определена ермитова форма тогава и само тогава, когато симетричната билинейна форма  $g = \operatorname{Re}h : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  е положително определена или скалярно произведение.

**ЗАДАЧА 7.9.** Нека  $V$  е линейно пространство над полето  $\mathbb{C}$  на комплексните числа. Да се докаже, че:

(i) ако  $h : V \times V \rightarrow \mathbb{C}$  е ермитова форма, то

$$\omega(v_1, v_2) := -\operatorname{Im}h(v_1, v_2) = \frac{i}{2} [h(v_1, v_2) - h(v_2, v_1)] \quad \text{за } \forall v_1, v_2 \in V$$

е анти-симетрична  $\mathbb{R}$ -билинейна форма  $\omega : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ , относно която операторът на комплексната структура  $J : V \rightarrow V$  е ортогонален и

$$g(v_1, v_2) = \operatorname{Re}h(v_1, v_2) = \omega(v_1, Jv_2),$$

а оттам и  $h(v_1, v_2)$  се възстановяват еднозначно от  $\omega$ ;

(ii)  $\omega : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  е анти-симетрична  $\mathbb{R}$ -билинейна форма, относно която операторът на комплексната структура  $J : V \rightarrow V$  е ортогонален тогава и само тогава, когато

$$g : V \times V \longrightarrow \mathbb{R},$$

$$g(v_1, v_2) := \omega(v_1, Jv_2)$$

е симетрична  $\mathbb{R}$ -билинейна форма, относно която операторът на комплексната структура  $J : V \rightarrow V$  е ортогонален.

#### 4. Ермитови многообразия

Нека  $M$  е комплексно многообразие,  $p \in M$  е точка от  $M$ . Тогава композицията  $T_p^{\mathbb{R}}M \hookrightarrow T_p^{\mathbb{C}}M \rightarrow T'_pM$  на влагането  $T_p^{\mathbb{R}}M \hookrightarrow T_p^{\mathbb{C}}M$  на реалното допирателно пространство  $T_p^{\mathbb{R}}M$  в своята комплексификация  $T_p^{\mathbb{C}}M = \operatorname{Span}_{\mathbb{C}}(T_p^{\mathbb{R}}M)$  и проекцията  $T_p^{\mathbb{C}}M \rightarrow T'_pM$  върху холоморфното допирателно пространство  $T'_pM$  към  $M$  в  $p$  е изоморфизъм на реални линейни пространства. Отъждествяваме  $T'_pM$  с  $T_p^{\mathbb{R}}M$  чрез този  $\mathbb{R}$ -линеен изоморфизъм и означаваме със същата буква  $J$  операторът на комплексната структура в  $T_p^{\mathbb{R}}M$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 7.10.** Ермитова метрика  $h$  върху комплексно многообразие  $M$  е фамилия от положително определени ермитови форми

$$h_p : T_p^{\mathbb{C}}M \times T_p^{\mathbb{C}}M \longrightarrow \mathbb{C}$$

върху холоморфните допирателни пространства  $T_p^{\mathbb{C}}M$ , чиито реални части  $g_p = \operatorname{Re}h_p$  индуцират Риманова метрика върху  $M$ , разгледано като гладко  $2n$ -мерно многообразие.

По този начин, върху произволно ермитово многообразие  $(M, h)$  имаме Риманова метрика  $g = \operatorname{Re}h$  и реално-значна диференциална 2-форма  $\omega = -\operatorname{Im}h$ . В локални холоморфни координати  $z_1, \dots, z_n$  върху  $M$  нека  $H$  е  $n \times n$ -матрицата, чиито елементи са гладките функции

$$h_{j,k} := h\left(\frac{\partial}{\partial z_j}, \frac{\partial}{\partial z_k}\right).$$

Във всяка точка  $p$ , в която е определена стойността  $H(p)$  на  $H$  е положително определена ермитово симетрична матрица,  $\overline{H(p)}^t = H(p)$ . За да намерим Римановата метрика, полагаме  $z_j = x_j + iy_j$  за  $1 \leq j \leq n$  и напомниме, че при



отъждествяването на  $T_p^{\mathbb{R}}M$  с  $T'_pM$  векторните полета  $\frac{\partial}{\partial x_j} \in T_p^{\mathbb{R}}M$  отговарят на векторните полета  $\frac{\partial}{\partial z_j} \in T'_pM$ . В резултат,  $\frac{\partial}{\partial y_j} = J \frac{\partial}{\partial x_j}$  отговарят на  $i \frac{\partial}{\partial z_j}$ ,

$$g\left(\frac{\partial}{\partial x_j}, \frac{\partial}{\partial x_k}\right) = \operatorname{Re}h\left(\frac{\partial}{\partial z_j}, \frac{\partial}{\partial z_k}\right) = \operatorname{Re}h_{j,k} \quad \text{и}$$

$$g\left(\frac{\partial}{\partial x_j}, \frac{\partial}{\partial y_k}\right) = g\left(\frac{\partial}{\partial x_j}, J \frac{\partial}{\partial x_k}\right) = \operatorname{Re}\left(\frac{\partial}{\partial z_j}, i \frac{\partial}{\partial z_k}\right) = \operatorname{Im}h_{j,k}.$$

Относно базиса  $\frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_n}, \frac{\partial}{\partial y_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial y_n}$ , Римановата метрика  $g$  има квадратна матрица

$$G = \begin{pmatrix} \operatorname{Re}H & \operatorname{Im}H \\ -\operatorname{Im}H & \operatorname{Re}H \end{pmatrix}.$$

от ред  $2n$ . От ермитовата симетричност  $\overline{H}^t = H$  на матрицата  $H$  следва симетричността на  $(\operatorname{Re}H)^t = \operatorname{Re}H$  на реалната и част и косо-симетричността  $(\operatorname{Im}H)^t = -\operatorname{Im}H$  на имагинерната и част. Затова матрицата  $G$  е симетрична. Да отбележим, че

$$\omega\left(\frac{\partial}{\partial x_j}, \frac{\partial}{\partial x_k}\right) = -\operatorname{Im}h\left(\frac{\partial}{\partial z_j}, \frac{\partial}{\partial z_k}\right) = -\operatorname{Im}h_{j,k} \quad \text{и}$$

$$\omega\left(\frac{\partial}{\partial x_j}, \frac{\partial}{\partial y_k}\right) = -\operatorname{Im}h\left(\frac{\partial}{\partial z_j}, i \frac{\partial}{\partial z_k}\right) = \operatorname{Re}h_{j,k}.$$

Продължаваме билинейно  $\omega$  до комплексно-значна 2-форма върху комплексифицираните допирателни пространства  $T_p^{\mathbb{C}}M$ . Действието на оператора на комплексната структура  $J$  върху  $T_p^{\mathbb{R}}M$  се различава от умножението с имагинерната единица  $i \in \mathbb{C}$ . За да изразим  $\omega$  чрез  $dz_1, \dots, dz_n, d\bar{z}_1, \dots, d\bar{z}_n$  пресмятаме, че

$$4\omega\left(\frac{\partial}{\partial z_j}, \frac{\partial}{\partial \bar{z}_k}\right) = \omega\left(\frac{\partial}{\partial x_j} - i \frac{\partial}{\partial y_j}, \frac{\partial}{\partial x_k} + i \frac{\partial}{\partial y_k}\right) =$$

$$\omega\left(\frac{\partial}{\partial x_j}, \frac{\partial}{\partial x_k}\right) - i\omega\left(\frac{\partial}{\partial y_j}, \frac{\partial}{\partial x_k}\right) + i\omega\left(\frac{\partial}{\partial x_j}, \frac{\partial}{\partial y_k}\right) + \omega\left(\frac{\partial}{\partial y_j}, \frac{\partial}{\partial y_k}\right) =$$

$$-\operatorname{Im}h_{j,k} + i\operatorname{Re}h_{j,k} + i\operatorname{Re}h_{j,k} - \operatorname{Im}h_{j,k} = 2i h_{j,k}.$$

Аналогично, от

$$\omega\left(\frac{\partial}{\partial z_j}, \frac{\partial}{\partial z_k}\right) = \omega\left(\frac{\partial}{\partial \bar{z}_j}, \frac{\partial}{\partial \bar{z}_k}\right) = 0$$

следва, че

$$\omega = \frac{i}{2} \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n h_{j,k} dz_j \wedge d\bar{z}_k. \quad (7.3)$$

Следователно  $\omega$  е  $(1,1)$ -форма, която се нарича асоцирана  $(1,1)$ -форма на ермитовата метрика  $h$ .

Например, метриката върху  $\mathbb{C}^n$ , спрямо която векторните полета  $\frac{\partial}{\partial z_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial z_n}$  образуват ортонормиран базис е ермитова и нейната матрица  $H = E_n$  съвпада с единичната. Асоцираната ермитова метрика  $g$  върху  $\mathbb{R}^{2n}$  е стандартната евклидова метрика, а асоцираната  $(1,1)$ -форма е

$$\omega = \frac{i}{2} \sum_{j=1}^n dz_j \wedge d\bar{z}_j = \sum_{j=1}^n dx_j \wedge dy_j.$$

Ако  $N$  е подмногообразие на  $M$ , то във всяка точка  $p \in N$  холоморфното допирателно пространство  $T'_pN$  към  $N$  в  $p$  е подпространство на холоморфното допирателно пространство  $T'_pM$  към  $M$ . Произволна ермитова метрика  $h_M$  върху  $M$  индуцира ермитова метрика  $h_N$  върху  $N$  с асоцирана  $(1,1)$ -форма  $\omega_N = i^* \omega_M$ , където  $i: N \hookrightarrow M$  е тъждественото влагане.

### 5. Метрика на Fubini-Study

Върху проективното пространство  $\mathbb{P}^n = \mathbb{P}^n(\mathbb{C})$  съществува естествена ермитова метрика, която се нарича метрика на Fubini-Study. Най-лесният начин за описание на тази метрика е чрез асоцираната и  $(1, 1)$ -форма  $\omega_{\text{FS}}$ . Да напомним, че

$$\mathbb{P}^n = \mathbb{C}^{n+1} \setminus \{0^{n+1}\} / \mathbb{C}^*$$

е пространството на  $\mathbb{C}^*$ -орбитите върху  $\mathbb{C}^{n+1} \setminus \{0^{n+1}\}$  и изображението

$$q : \mathbb{C}^{n+1} \setminus \{0^{n+1}\} \longrightarrow \mathbb{P}^n,$$

съпоставящо на точка  $z = (z_0, z_1, \dots, z_n) \in \mathbb{C}^{n+1} \setminus \{0^{n+1}\}$  нейната  $\mathbb{C}^*$ -орбита  $[z] = [z_0 : z_1 : \dots : z_n] \in \mathbb{P}^n$  е холоморфно. Задаваме  $\omega_{\text{FS}}$  като единствената  $(1, 1)$ -форма върху  $\mathbb{P}^n$ , чието издърпване посредством  $q$  е

$$q^* \omega_{\text{FS}} = \frac{i}{2\pi} \partial \bar{\partial} \log(|z_0|^2 + |z_1|^2 + \dots + |z_n|^2). \quad (7.4)$$

Преди да опишем  $\omega_{\text{FS}}$  в локални холоморфни координати върху  $\mathbb{P}^n$  да отбележим, че ако  $q^* \omega'(z_0, \dots, z_n) = q^* \omega(z_0, \dots, z_n)$  за  $(1, 1)$ -форми  $\omega, \omega'$  върху  $\mathbb{P}^n$ , то  $[q^*(\omega - \omega')](z_0, \dots, z_n) = 0$ . Следователно  $(\omega - \omega')q(z_0, \dots, z_n) = (\omega - \omega')[z] = 0$  или  $\omega[z] = \omega'[z]$  съвпадат във всяка точка  $[z] \in \mathbb{P}^n$ . Това обяснява защо (7.4) определя еднозначно  $\omega_{\text{FS}}$ . Всички точки на стандартната афинна карта

$$U_0 = \{[z] \in \mathbb{P}^n \mid z_0 \neq 0\} \subset \mathbb{P}^n$$

са от вида  $[z] = [1 : z_1 : \dots : z_n]$ . Означаваме  $\|z\|^2 := |z_1|^2 + \dots + |z_n|^2$  и пресмятаме, че

$$\bar{\partial} \log(1 + \|z\|^2) = \frac{1}{1 + \|z\|^2} \sum_{j=1}^n z_j d\bar{z}_j,$$

откъдето

$$\partial \bar{\partial} \log(1 + \|z\|^2) = \frac{1}{1 + \|z\|^2} \sum_{j=1}^n dz_j \wedge d\bar{z}_j - \frac{1}{(1 + \|z\|^2)^2} \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n \bar{z}_k z_j dz_k \wedge d\bar{z}_j$$

и

$$\begin{aligned} \omega_{\text{FS}}|_{U_0} &= \frac{i}{2\pi} \partial \bar{\partial} \log(1 + \|z\|^2) = \\ &= \frac{i}{2\pi} \left[ \frac{1}{1 + \|z\|^2} \sum_{j=1}^n dz_j \wedge d\bar{z}_j - \frac{1}{(1 + \|z\|^2)^2} \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n \bar{z}_k z_j dz_k \wedge d\bar{z}_j \right]. \end{aligned}$$

Използвайки (7.3), намираме коефициентите  $h_{j,k}$ ,  $1 \leq j, k \leq n$  на съответната ермитова метрика. По-точно,

$$\begin{aligned} h_{j,k} &= -\frac{\bar{z}_j z_k}{(1 + \|z\|^2)^2} \quad \text{за } \forall 1 \leq j \neq k \leq n \text{ и} \\ h_{j,j} &= \frac{1 + |z_1|^2 + \dots + |z_{j-1}|^2 + |z_{j+1}|^2 + \dots + |z_n|^2}{(1 + \|z\|^2)^2} \quad \text{за } \forall 1 \leq j \leq n. \end{aligned}$$

Да отбележим, че метриката на Fubini-Study е инвариантна под действие на унитарната група

$$U(n+1) := \{A \in M_{(n+1) \times (n+1)}(\mathbb{C}) \mid A \bar{A}^t = E_{n+1}\}$$

върху  $\mathbb{P}^n$ . Да означим  $z = (z_0, \dots, z_n) \in M_{1 \times (n+1)}(\mathbb{C})$  и да забележим, че всяка матрица  $A \in U(n+1)$  определя холоморфни автоморфизми

$$\begin{aligned} A : \mathbb{C}^{n+1} \setminus \{0^{n+1}\} &\longrightarrow \mathbb{C}^{n+1} \setminus \{0^{n+1}\}, \\ z \mapsto zA \quad \text{за } \forall z \in M_{1 \times (n+1)}(\mathbb{C}) \setminus \{0_{1 \times (n+1)}\} &\text{ и} \\ f_A : \mathbb{P}^n &\longrightarrow \mathbb{P}^n, \end{aligned}$$

$$f_A[z] = [zA] \quad \text{за} \quad \forall [z] \in \mathbb{P}^n.$$

Съгласно  $\|z\|^2 = z \cdot \bar{z}^t$  имаме

$$\|zA\|^2 = (zA)(\overline{zA})^t = (zA)(\bar{A}^t \bar{z}^t) = z(A\bar{A}^t)\bar{z}^t = zE_n \bar{z}^t = z\bar{z}^t = \|z\|^2,$$

откъдето  $A^*(q^*\omega_{\text{FS}}) = q^*\omega_{\text{FS}}$  и  $f_A^*\omega_{\text{FS}} = \omega_{\text{FS}}$ .

Да забележим също, че  $\omega_{\text{FS}}$  е  $d$ -затворена и  $\bar{\partial}$ -затворена и определя кохомологични класове в кохомологиите на de Rham  $H^2(\mathbb{P}^n, \mathbb{R}) \simeq \mathbb{R}$  и в кохомологиите на Dolbeault  $H^{1,1}(\mathbb{P}^n) \simeq \mathbb{C}$ . Кохомологичните класове на  $\omega_{\text{FS}}$  в  $H^2(\mathbb{P}^n, \mathbb{R})$  и в  $H^{1,1}(\mathbb{P}^n)$  са естествени бази си на тези 1-мерни линейни пространства над  $\mathbb{R}$ , съответно над  $\mathbb{C}$ .

**ЗАДАЧА 7.11.** За  $(1,1)$ -формата  $\omega_{\text{FS}}$  на метриката на Fubini-Study върху  $\mathbb{P}^1$  да се докаже, че

$$\int_{\mathbb{P}^1} \omega_{\text{FS}} = 1.$$

Задача 7.11 обяснява наличието на множителя  $\frac{i}{2\pi}$  в определението на  $\omega_{\text{FS}}$ .

## 6. Теорема на Wirtinger

Нека  $M$  е комплексно многообразие с ермитова метрика  $h$ . Локално, винаги съществуват гладки сечения  $\zeta_1, \dots, \zeta_n$  на  $T'M$ , чиито стойности  $\zeta_1(p), \dots, \zeta_n(p)$  образуват ортонормиран базис на  $T'_p M$  относно  $h_p$  за всички точки  $p$  от някакво отворено подмножество на  $M$ . За такъв репер имаме  $h(\zeta_j, \zeta_k) = \delta_{jk}$ . За да построим локален ортонормиран репер  $\zeta_1, \dots, \zeta_n$ , започваме с произволен локален репер на  $T'M$ , например с координатните векторни полета  $\frac{\partial}{\partial z_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial z_n}$ . Чрез ортогонализация по метода на Gram-Schmidt намираме ортогонален репер, нормираме и получаваме ортонормиран репер  $\zeta_1, \dots, \zeta_n$ . Нека  $\theta_1, \dots, \theta_n$  е дуалният базис на  $\zeta_1, \dots, \zeta_n$ , съставен от гладките  $(1,0)$ -форми  $\theta_j$ , изпълняващи равенствата  $\theta_j(\zeta_k) = \delta_{jk}$ . Тогава  $(1,1)$ -формата на ермитовата метрика  $h$  приема вида

$$\omega = \frac{i}{2} \sum_{j=1}^n \theta_j \wedge \bar{\theta}_j.$$

В резултат,

$$\omega^{\wedge n} = \omega \wedge \dots \wedge \omega = n! \frac{i^n}{2^n} (\theta_1 \wedge \bar{\theta}_1) \wedge \dots \wedge (\theta_n \wedge \bar{\theta}_n) = n! \text{ vol}(g).$$

По този начин, формата на обема върху ориентируемото Риманово многообразие  $M$  се задава с формулата

$$\text{vol}(g) = \frac{1}{n!} \omega^{\wedge n}.$$

Ако предположим, че ермитовото многообразие  $M$  е компактно, то неговият обем е

$$\text{vol}(M) = \int_M \text{vol}(g) = \frac{1}{n!} \int_M \omega^{\wedge n}.$$

От Теоремата на Stokes и  $\text{vol}(M) \neq 0$  следва, че формата  $\omega^{\wedge n}$  не е точна. Оттук, формата  $\omega$  никога не е точна.

Нека  $N \subseteq M$  е комплексно подмногообразие с индуцираната от  $(M, h)$  ермитова метрика. Тогава  $(1,1)$ -формата  $\omega$  на ермитовата метрика върху  $M$  се издърпва от тъждественото влагане  $i: N \hookrightarrow M$  в  $(1,1)$ -формата  $\omega_N = i^*\omega$  на ермитовата метрика върху  $N$ . Ако  $m = \dim_{\mathbb{C}} N$ , то обемът

$$\text{vol}(N) = \frac{1}{m!} \int_N i^*\omega^{\wedge m}. \quad (7.5)$$

По този начин, обемът на комплексното подмногообразие  $N$  на комплексно многообразие  $M$  се задава чрез интеграл на глобално определена върху  $M$  диференциална форма. Формулата (7.5) се нарича Теорема на Wirtinger.

### 7. Приложение - Разбиване на единицата върху паракомпактно многообразие

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 7.12.** *Отвореното покритие  $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$  на топологично пространство  $X$  се нарича локално крайно, ако всяка точка  $x \in X$  има околност  $V_x$  върху  $X$ , така че  $V_x$  пресича най-много краен брой  $U_\alpha$ .*

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 7.13.** *Отвореното покритие  $\{V_\beta\}_{\beta \in B}$  на топологичното пространство  $X$  е подпокритие на отвореното покритие  $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$  на  $X$ , ако за всяко  $\beta \in B$  съществува  $\alpha \in A$ , така че  $V_\beta \subseteq U_\alpha$ .*

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 7.14.** *Хаусдорфовото топологично пространство  $X$  се нарича паракомпактно, ако всяко отворено покритие  $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$  на  $X$  има локално крайно подпокритие  $\{V_\beta\}_{\beta \in B}$  с компактни затворени обвивки  $\overline{V_\beta}$ . Многообразието  $M$  с пълен атлас от карти  $(U_\alpha, \varphi_\alpha)_{\alpha \in A}$  е паракомпактно, ако топологията върху  $M$ , относно която  $\varphi_\alpha : U_\alpha \rightarrow \varphi_\alpha(U_\alpha) \subset \mathbb{R}^m$  са хомеоморфизми, е паракомпактна.*

Да отбележим, че всяко компактно многообразие е паракомпактно.

Ще нахвърлим конструкцията на гладко разбиване на единицата върху паракомпактно многообразие. За целта ни трябва няколко помощни твърдения.

**ЛЕМА 7.15.** *Нека  $C$  е компактно подмножество на гладко многообразие  $M$ , а  $V$  е отворено подмножество на  $M$ , съдържащо  $C$ . Тогава съществува гладка функция  $\psi : M \rightarrow [0, 1]$ , която е тъждествено нулева извън  $V$  и тъждествено равна на единица в  $C$ .*

**Идея на доказателството:** Първо се конструира гладка, навсякъде неотрицателна функция  $\varphi : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ , която е тъждествено равна на 1 върху компактно подмножество  $A \subset \mathbb{R}^m$  и тъждествено равна на нула върху затворено подмножество  $B \subset \mathbb{R}^m$ , непресичащо  $A$ . По-точно, за произволни реални числа  $0 < a < b$ , функцията

$$f_{a,b}(x) := \begin{cases} e^{\left(\frac{1}{x-b} - \frac{1}{x-a}\right)} & \text{за } x \in (a, b) \\ 0 & \text{в противен случай} \end{cases}$$

е гладка и навсякъде неотрицателна. Да разгледаме функцията

$$F_{a,b}(x) := \frac{\int_x^b f_{a,b}(t) dt}{\int_a^b f_{a,b}(t) dt}.$$

Непосредствено се вижда, че  $F_{a,b}(x)$  взема стойности в интервала  $[0, 1]$ ,  $F_{a,b}(x) = 1$  за  $\forall x \leq a$  и  $F_{a,b}(x) = 0$  за  $\forall x \geq b$ . Сега

$$G_{a,b} : \mathbb{R}^m \longrightarrow [0, 1],$$

$$G_{a,b}(x_1, \dots, x_m) := F_{a,b}(x_1^2 + \dots + x_m^2)$$

е гладка функция със стойност 1 в затвореното кълбо

$$\overline{B^m(\delta, a)} := \left\{x \in \mathbb{R}^m \mid \sum_{i=1}^m x_i^2 \leq a^2\right\}, \quad B^m(\delta, a) := \left\{x \in \mathbb{R}^m \mid \sum_{i=1}^m x_i^2 < a^2\right\}$$

и стойност 0 в допълнението  $\mathbb{R}^m \setminus B^m(\delta, b)$  на отвореното кълбо  $B^m(\delta, b)$ . За произволни концентрични сфери  $S'$  и  $S$ , така че  $S'$  е във вътрешността на

$S$ , съществува гладка функция  $G_{S',S} : \mathbb{R}^m \rightarrow [0,1]$  със стойност 1 във вътрешността на  $S'$  и стойност 0 извън  $S$ . Функцията  $G_{S',S}$  се получава от  $G_{a,b}$  чрез модификация посредством линеен оператор в  $\mathbb{R}^m$ . Произволно компактно подмножество  $A \subset \mathbb{R}^m$  се покрива с краен брой отворени кълба  $B_1, \dots, B_n$  в  $\mathbb{R}^m$ , така че затворените обвивки  $\overline{B_i}$  не пресичат затвореното подмножество  $B \subset \mathbb{R}^m$  с  $B \cap A = \emptyset$ . Свиваме сферите  $S_i := \partial B_i$  до концентрични сфери  $S'_i$ , така че съответните отворени кълба  $B'_i$  с  $\partial B'_i = S'_i$  образуват покритие на  $A$ . Да означим с  $\varphi_i : \mathbb{R}^m \rightarrow [0,1]$  някаква гладка функция със стойност 1 в  $B'_i$  и стойност 0 в  $\mathbb{R}^m \setminus B_i$ . Тогава гладката функция

$$\varphi : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R},$$

$$\varphi(x_1, \dots, x_m) := 1 - (1 - \varphi_1)(1 - \varphi_2) \dots (1 - \varphi_n)$$

взема стойности в  $[0,1]$  и е тъждествено равна на 1 върху  $A$  и на 0 върху  $B$ . За произволно компактно подмножество  $C$  на многообразие  $M$  с  $\dim M = m$  и отворено подмножество  $V \subseteq M$ , съдържащо  $C$ , да разгледаме пълен атлас  $(U_\alpha, \varphi_\alpha)_{\alpha \in A}$  върху  $M$ . За всяко компактно подмножество  $C_\alpha$  на  $U_\alpha$  съществува гладка функция  $f_\alpha : \mathbb{R}^m \rightarrow [0,1]$ , която има стойност 1 върху  $\varphi_\alpha(C_\alpha)$  и носител

$$\text{Supp}(f_\alpha) := \overline{\{x \in \mathbb{R}^m \mid f_\alpha(x) \neq 0\}},$$

съдържащ се във  $\varphi_\alpha(U_\alpha)$ . Тогава

$$F_\alpha(p) := \begin{cases} f_\alpha \varphi_\alpha(p) & \text{за } p \in U_\alpha \\ 0 & \text{в противен случай.} \end{cases}$$

е гладка функция върху  $M$  със стойности в  $[0,1]$ , тъждествено равна на 1 върху  $C_\alpha$  и на 0 върху  $M \setminus U_\alpha$ . Доколкото  $C$  е компактно, а  $V$  е отворено, съществуват краен брой карти  $U_1, \dots, U_n$  и техни компактни подмножества  $C_1, \dots, C_n$ , така че

$$C \subseteq \cup_{i=1}^n C_i, \quad C_i \subseteq U_i, \quad \cup_{i=1}^n U_i \subseteq V.$$

Ако  $F_i : M \rightarrow [0,1]$  е гладка функция със стойност 1 върху  $C_i$  и стойност 0 върху  $M \setminus U_i$ , то

$$\psi := 1 - (1 - F_1)(1 - F_2) \dots (1 - F_n)$$

е гладка функция върху  $M$  със стойности в  $[0,1]$ , тъждествено равна на 1 върху  $C$  и на 0 върху  $M \setminus V$ , Q.E.D.

За да формулираме и докажем следващата лема, да дадем още едно

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ 7.16.** *Топологичното пространство  $X$  се нарича нормално, ако за произволни непресичащи се затворени подмножества  $A \subset X$  и  $B \subset X$  съществуват непресичащи се отворени подмножества  $U \subset X$ ,  $V \subset X$ , така че  $A \subset U$ ,  $B \subset V$ .*

*Многообразието  $M$  с пълен атлас от карти  $(U_\alpha, \varphi_\alpha)_{\alpha \in A}$  е нормално, ако топологията върху  $M$ , относно която координатните карти  $\varphi_\alpha : U_\alpha \rightarrow \varphi_\alpha(U_\alpha) \subseteq \mathbb{R}^m$ ,  $m = \dim M$  са хомеоморфизми, е нормална.*

**ЛЕМА 7.17.** *Всяко паракомпактно топологично пространство  $X$  е нормално.*

**Доказателство:** Нека  $A$  и  $B$  са затворени непресичащи се подмножества на  $X$ . За всяка точка  $p \in A$  ще докажем, че съществува околност  $U_p \subset X$  и отворено подмножество  $V_p \subset X$ , съдържащо  $B$  и непресичащо  $U_p$ . За целта използваме, че  $X$  е Хаусдорфово и за всяка точка  $q \in B$  избираме непресичащи се околности  $U_q$  на  $p$  и  $V_q$  на  $q$ . Тогава отворените подмножества  $V_q$  за  $\forall q \in B$  и  $X \setminus B$  образуват покритие на  $X$ . Съгласно паракомпактността на  $X$  това покритие има локално крайно подпокритие  $(W_\alpha)_{\alpha \in A}$ . Обединението

$$V_p := \cup_{W_\alpha \cap B \neq \emptyset} W_\alpha$$

е околност на  $B$ . Нека  $N_p$  е околност на  $p$ , която пресича краен брой  $W_\alpha$  с  $W_\alpha \cap B \neq \emptyset$ , например  $W_1, \dots, W_n$  за някакво  $n \in \mathbb{N}$ . За произволно  $W_i$  избираме  $q_i \in B$ , така че  $W_i \subseteq V_{q_i}$ . Тогава околността

$$U_p := (\cap_{i=1}^n U_{q_i}) \cap N_p$$

на  $p$  и околността  $V_p := \cup_{W_\alpha \cap B \neq \emptyset} W_\alpha$  на  $B$  отделят  $p$  от  $B$ , т.е.  $U_p \cap V_p = \emptyset$ .

Сега да разгледаме отвореното покритие на  $X$ , съставено от всички  $U_p$ ,  $p \in A$ , построени по-горе и допълнението  $X \setminus A$ . Съществува локално крайно подпокритие  $(N_\beta)_{\beta \in B}$  на това покритие. Отвореното множество

$$U := \cup_{N_\beta \cap A \neq \emptyset} N_\beta$$

е околност на  $A$ . За  $\forall q \in B$  съществува околност  $B_q$ , която пресича най-много краен брой  $N_\beta$  с  $N_\beta \cap A \neq \emptyset$ , например,  $N_1(q), \dots, N_{m_q}(q)$ . Всяко  $N_j(q)$  се съдържа в някое  $U_{p_j}$ , така че

$$W_q := (\cap_{j=1}^{m_q} V_{p_j}) \cap B_q$$

е околност на  $q \in B$ , непресичаща  $U$ . Обединението

$$V := \cup_{q \in B} W_q$$

е околност на  $B$ , непресичаща  $U$ , Q.E.D.

За съществуването на разбиране на единицата е нужна и следната

**ЛЕМА 7.18.** *Нека  $(U_\alpha)_{\alpha \in A}$  е локално крайно покритие на нормално топологично пространство  $X$ . Тогава за  $\forall \alpha \in A$  съществува отворено подмножество  $V_\alpha \subset U_\alpha$ , така че затворената обвивка  $\overline{V_\alpha}$  се съдържа в  $U_\alpha$  и  $(V_\alpha)_{\alpha \in A}$  е покритие на  $X$ .*

**Доказателство :** Нека  $\Phi$  е множеството от всички функции  $\varphi$ , които на  $\alpha \in A$  съпоставят  $\varphi(\alpha) = U_\alpha$  или отворено подмножество  $V_\alpha \subset U_\alpha$  с  $\overline{V_\alpha} \subset U_\alpha$ , така че  $(\varphi(\alpha))_{\alpha \in A}$  е покритие на  $X$ . Въвеждаме частична наредба във  $\Phi$ , считайки че  $\varphi \leq \varphi'$  точно когато  $\varphi(\alpha) = \varphi'(\alpha)$  за всички  $\varphi(\alpha) = V_\alpha$ . За всяко линейно наредено подмножество  $\Psi \subseteq \Phi$  определяме

$$\psi^* := \cap_{\psi \in \Psi} \psi(\alpha)$$

и твърдим, че  $\psi^* \in \Phi$ . По-точно, фамилията  $(\psi(\alpha))_{\psi \in \Psi}$  се състои от най-много две отворени подмножества, съгласно линейната нареденост на  $\Psi$ . Следователно  $\psi^*(\alpha) = U_\alpha$  или  $\psi^*(\alpha) = V_\alpha$  за отворено подмножество  $V_\alpha \subset X$  с  $\overline{V_\alpha} \subset U_\alpha$ . Освен това,  $(\psi^*(\alpha))_{\alpha \in A}$  е покритие на  $X$ , защото за всяка точка  $p \in X$  съществуват краен брой отворени подмножества  $U_1(p), \dots, U_{m_p}(p)$  от покритието  $(U_\alpha)_{\alpha \in A}$ , които съдържат  $p$ . Ако  $\psi_p$  е функцията върху  $A$  със стойности  $\psi_p(\alpha) := \psi^*(\alpha)$  за  $\alpha = 1, \dots, m_p$  и  $\psi_p(\alpha) := U_\alpha$  за всички останали  $\alpha \in A \setminus \{1, \dots, m_p\}$ , то  $(\psi_p(\alpha))_{\alpha \in A}$  се получава от  $(U_\alpha)_{\alpha \in A}$  чрез свиване на не повече от краен брой  $U_\alpha$  и всяко такова свиване води до покритие на  $X$ . Следователно  $(\psi_p(\alpha))_{\alpha \in A}$  е покритие на  $X$ , откъдето  $(\psi^*(\alpha))_{\alpha \in A}$  е покритие на  $X$  и  $\psi^* \in \Phi$ . По определение,  $\psi^*$  е точна горна граница на  $\Psi$ , така че можем да приложим Лемата на Цорн и да получим съществуването на максимален елемент  $\varphi^* \in \Phi$ .

Остава да докажем, че  $\varphi^*(\alpha) = V_\alpha$  за  $\forall \alpha \in A$ . Ако допуснем, че  $\varphi^*(\beta) = U_\beta$  за някое  $\beta \in A$ , то

$$Z_\beta := X \setminus (\cup_{\alpha \neq \beta} \varphi^*(\alpha))$$

е затворено подмножество на  $U_\beta$ , доколкото  $(\varphi^*(\alpha))_{\alpha \in A}$  е покритие на  $X$ . Вземайки предвид, че топологичното пространство  $X$  е нормално и  $U_\beta \neq \overline{U_\beta}$ , получаваме съществуването на отворено подмножество  $V_\beta \subset U_\beta$  с  $Z_\beta \subset V_\beta \subset \overline{V_\beta} \subset U_\beta$ . Тогава функцията  $\varphi_o$  с  $\varphi_o(\beta) := V_\beta$  и  $\varphi_o(\alpha) := \varphi^*(\alpha)$  за  $\forall \alpha \in A \setminus \{\beta\}$

е строго по-голяма от  $\varphi^*$ , което противоречи на максималността на  $\varphi^* \in \Phi$  и доказва, че  $\varphi^*(\alpha) = V_\alpha$  за  $\forall \alpha \in A$ , Q.E.D.

**ЛЕМА-ОПРЕДЕЛЕНИЕ 7.19.** Нека  $M$  е нормално многообразие, а  $(U_\alpha)_{\alpha \in A}$  е локално крайно покритие на  $M$  с компактни затворени обвивки  $\overline{U_\alpha}$  за  $\forall \alpha \in A$ . Тогава съществува фамилия  $(\varphi_\alpha)_{\alpha \in A}$  от гладки функции

$$\varphi_\alpha : M \longrightarrow \mathbb{R}$$

с компактни носители

$$\text{Supp}(\varphi_\alpha) := \overline{\{p \in M \mid \varphi_\alpha(p) \neq 0\}} \subset U_\alpha,$$

така че  $\varphi_\alpha \geq 0$  за  $\forall \alpha \in A$  и  $\sum_{\alpha \in A} \varphi_\alpha = 1$ .

Фамилията от гладки функции  $(\varphi_\alpha)_{\alpha \in A}$  се нарича *разбиване на единицата* върху  $M$ , съгласувано с локално крайното покритие  $(U_\alpha)_{\alpha \in A}$ .

**Доказателство:** Съгласно Лема 7.18 съществува подпокритие  $(V_\alpha)_{\alpha \in A}$  на  $(U_\alpha)_{\alpha \in A}$  с компактни затворени обвивки  $\overline{V_\alpha} \subset U_\alpha$ . Прилагаме Лема 7.15 към  $\overline{V_\alpha} \subset U_\alpha$  и получаваме гладки функции  $\psi_\alpha : M \rightarrow [0, 1]$  с компактен носител  $\text{Supp}(\psi_\alpha) \subset U_\alpha$ , вземащи стойност 1 върху  $V_\alpha$  и неотрицателни върху цялото многообразие  $M$ . Сумата  $\psi := \sum_{\alpha \in A} \psi_\alpha$  е коректно определена благодарение на локалната крайност на покритието  $(U_\alpha)_{\alpha \in A}$ . Непосредствено се вижда, че  $\psi$  е гладка функция върху  $M$  със строго положителна стойност  $\psi(p) > 0$  във всяка точка  $p \in M$ . Гладките функции

$$\varphi_\alpha := \frac{\psi_\alpha}{\psi} = \frac{\psi_\alpha}{\sum_{\alpha \in A} \psi_\alpha}$$

образуват търсеното разбиване на единицата върху  $M$ , съгласувано с локално крайното покритие  $(U_\alpha)_{\alpha \in A}$ , Q.E.D.